

Reasons and Types of Imam Reza's (AS) Emphasis on the Imamate of Javadalaemah (AS)

Zohreh Akhavan Moghaddam 

Associate Professor, Department of Quranic Sciences, University of Quranic Sciences and Education, University of Tehran, Tehran, Iran

Abstract

The life of Imam Javad (a.s.) is distinguished from other imams due to some phenomena; Because during the era of his noble father and grandfather, beliefs were created among the Shiites that deviated some people from the truth and led them to falsehood and caused them to not accept his Imamate and created doubts in this context. The present article deals with the behavior of Imam Reza (a.s.) in a descriptive-analytical manner, while enumerating the doubts entered in this matter, and the typology of his confrontation in dealing with the doubts. The research showed that the three currents of "waqf" thinking since the time of the 7th Imam, in the sense of "the end of the Imamate in the province of Imam Kazim (a.s.)" on the one hand, "creating doubts about the sterility of Imam Reza (a.s.)" on the other hand, and also, "Imam Javad (a.s.) was seven years old at the time of his father's martyrdom", greatly caused doubts among the Shiites, and this required the necessary grounding by the eighth Imam. Imam Reza (a.s.) with the news about the birth of Imam Javad (a.s.), Rejecting the doubts of Waqfiyyah with Quranic and rational reasons and other examples, they sought to answer the doubts of interpreting the Qur'an to the Qur'an is the only method of the Ahl al-Bayt. peace be upon him and it should be considered one of the characteristics of the Shia religion.

Keywords: Imam Reza (Pbuh), Waqfiyyah, Imamat, Text, Mahdavit.

* Corresponding Author: dr.zo.akhavan@gmail.com

How to Cite: Akhavan Moghaddam, Zohreh. (2023). Reasons and Types of Imam Reza's (AS) Emphasis on the Imamate of Javadalaemah (AS). *Biannual Journal of Research in Shi'a Comparative Kalam*. 4 (6). 149-185.

علل و گونه‌های تأکید امام رضا(ع) بر امامت جوادالائمه(ع)

زهره اخوان مقدم *



چکیده

حیات امام جواد(ع) به سبب پدیده‌هایی، از دیگر امامان ممتاز است؛ زیرا در عصر پدر و جد بزرگوارش، عقایدی در بین شیعیان ایجاد شد که عده‌ای را از حق منحرف کرد و آنان را به باطل کشاند و موجب نپذیرفتن امامت ایشان گردید و شباهتی را در این زمینه به وجود آورد. مقاله حاضر به شیوه توصیفی - تحلیلی، ضمن بر Sherman دن شباهت وارد شده در این امر، به رفتار امام رضا(ع) و گونه‌شناسی مقابله ایشان در برخورد با شباهت می‌پردازد. تحقیقات نشان داد که سه جریانِ تفکر «وقف» از زمان امام هفتم، به معنای «پایان یافتن امامت در ولایت امام کاظم(ع)» از یک سو، «ایجاد شبه برای عقیم بودن امام رضا(ع)» از سوی دیگر، و نیز «هفت‌سالگی امام جواد(ع) در هنگام شهادت پدر»، به شدت موجب تردید در بین شیعیان شد و این امر، زمینه‌سازی لازم را به وسیله امام هشتم می‌طلبید. امام رضا(ع) با گونه‌هایی همچون بشارت درباره ولادت امام جواد(ع)، معرفی و نص بر امامت جوادالائمه(ع) به عنوان امام بعدی، رضایت به انجام «قیافه‌شناسی»، ارجاع شیعیان به امام جواد(ع) در پاسخ به سوالات، رد شباهت واقفیه با دلایل قرآنی و عقلی و نمونه‌های دیگر، در پی پاسخ‌گویی به شباهت برآمدند.

۱. مقدمه

ائمه معصوم اگرچه همگی نور واحد هستند، ولی هریک در زندگی خویش، به واسطه شرایط معاصر اجتماعی، دینی و فرهنگی ویژه، عملکردی متفاوت ارائه نموده‌اند. این تعامل‌ها و رفتارهای گوناگون، صرف نظر از بُعد لزوم آن به‌سبب الگوبرداری مردم، از حیث تاریخی و شناخت گفتمان‌های عقلی و نقلي که در علم کلام شیعه به‌وضوح و روشنی مطرح و منفتح شده، نیاز به نص صریح دارد. این نصوص که حاکی از انتخاب پروردگار می‌باشد، ابتدا از سوی پیامبر اکرم^(ص) که واسطه خالق و مخلوق است و بعداً از سوی هر امام، نسبت به امام بعد از خود بیان می‌شود. یکی از این موارد، تأکیدهای امام هشتم بر امامت فرزندشان امام محمد بن علی‌الجواد^(ع) به‌صورتی ویژه است. درباره امامت امام نهم، در گفتار دیگر معصومان، به‌ویژه پدر بزرگوارشان تأکید ویژه به چشم می‌خورد. این عملکرد متفاوت از سوی امام هشتم، به‌سبب وجود انکارهای موجود در جامعه و نیز کارشکنی‌های مخالفان و منافقان صورت گرفته است و شناخت علل آن، نیاز به مطالعه عصر امام رضا^(ع) و آگاهی از اوضاع و احوال شیعیان در آن دوره دارد. در مقاله حاضر، به این نکته و جریان‌شناسی آن و نیز علل، عوامل و انگیزه‌های این تأکید پرداخته خواهد شد.

گفتنی است اگرچه امامان شیعه^(ع)، حتی در بین شیعیان آن طور که باید شناخته نشده‌اند، اما این غربت، درباره ائمه پس از امام رضا^(ع) که به ابن‌الرضا معروفند، بیشتر است. این در حالی است که پیامبر اکرم پاداش شناخت و معرفت امامان را هم‌جواری با خود در بهشت بر شمرده‌است و «عارفان» را به تاج «مِنَا» مفتخر ساخته است (ر.ک؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۷: ۱۸۱). شوربختانه امام جواد^(ع) را حتی شیعیانش کمتر می‌شناستند!

کتب و مقالاتی در این راستا نگارش یافته که به مهم‌ترین آن‌ها اشاره می‌شود. کتاب الواقفیه، دراسة التحلیله، نگارش ریاض محمد حبیب الناصری، مقالاتی همچون «فرقه‌های درون‌شیعی دوران امام رضا^(ع)» به نویسنده‌گی صفری فروشانی (۱۳۸۸)، «مهدویت در واقفیه و موضع گیری امام رضا^(ع)» اثر مظفری (۱۳۸۹)، «امام رضا و فرقه واقفیه» از صفری فروشانی (۱۳۹۱) و مقاله «امام رضا در مواجهه با اندیشه و عمل واقفیان» به نگارش حسن‌پور (۱۳۹۲) است. هدف اصلی مقاله حاضر، علل و گونه‌های تأکید امام رضا بر امامت امام جواد

است، اما با این حال فعالیت‌های امام دو جهت دارد. ایشان در یک جهت، نگاهی به گذشته و جریان واقفیه، و در جهتی دیگر، نگاه به آینده و شبهات مطرح شده پیرامون امام جواد(ع) دارند و به عبارتی، در یک نگاه کلان، در جهت اصلاح عقاید شیعیان در حوزه امامت هستند که این رویکرد متفاوت در مقالات پیشین نیامده است.

۱. زندگینامه امام جواد(ع)

امام جواد(ع)، محمدبن علی بن موسی الکاظم، نهمین اختر برج امامت و کوکب عصمت و طهارت، فرزند حضرت رضا(ع) است که در روز ۱۰ ربیع‌الثانی (یا جمعه ۱۹ رمضان)، سال ۱۹۵ هجری در شهر مدینه به دنیا آمد. ولادت او شادی فراوانی پدید آورد؛ زیرا پدر بزرگوارش آن هنگام چهل و دو ساله بود و تا آن زمان پسری نداشت. این ولادت، و پیشگویی‌های ائمه پیشین درباره آن و نیز وجود شرایط امامت در سن هفت‌سالگی حضرت جواد(ع) به قدری عظمت‌آفرین است که برخی نام ایشان را «امام‌المعجزه» نهادند (ر.ک؛ کامل سلیمان، مقدمه). مادر با فضیلت او، همان بانویی است که چندین معصوم وی را به فضیلت، پاکی و نجابت ستوده‌اند. امام رضا(ع) از قول پدرش، از پیامبر(ص) نقل می‌کند که پدرم فدای پسر آن بانویی که بهترین کنیزان می‌باشد، دهان او از هر خبات ظاهری و باطنی پاکیزه است و نجیبان را می‌زاید؛ زیرا پاکیزه‌رحم است... در آن قضیه‌ای که علی بن جعفر، عمومی امام رضا(ع) از قول ایشان نقل می‌کند: «بَكَى الرَّضَا لَمْ يَقُولْ إِلَيْهِ أَلَمْ تَسْمَعْ أَبِي وَهُوَ يَقُولْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَبِي أَبْنِ خِيرَةِ الْإِمَاءِ أَبْنِ النُّوْبِيَّةِ الطَّيِّبَةِ الْفَمِ الْمُتَنْجَبَةِ الرَّحْمَم...» (مفرد، ۱۴۱۳ق.، ج ۲: ۲۷۶؛ صدوق، ۱۳۷۸، ج ۱: ۱۶ و کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۳۲۳). نام این مادر فرخنده، «سییکه» است که اهل «نویبه» از مملکت حبشه در آفریقا بود و نسبش به «ماریه قبطیه»، همسر گرامی پیامبر اسلام می‌رسد. وی از افضل زنان عصر خود بود و به نام‌های دیگر چون «ذره»، «ریحانه»، «مریسه» و «خیزران» نیز نامیده شده است که هر کدام سبب و مصلحتی دارد (ر.ک؛ حسینی شیرازی، ۱۴۲۵ق.: ۲۸۵). این بانو آن چنان مورد عنایت امام هفتم بود که ایشان وسیله یکی از یارانش به نام «یزیدبن سلیط» بدو سلام می‌رساند (ر.ک؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۱: ۳۱۵ و عقیقی بخشایشی، ۱۳۸۱). همچنین، خود امام رضا(ع) در کلامی که تفصیلش خواهد آمد، بر پاکی و قداست این بانو گواهی می‌دهد (ر.ک؛ ابن عبدالوهاب، بی‌تا: ۱۱۹ و مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۱: ۵۰). در هنگام ولادت، معجزات و

عجایی از ایشان دیده شد که پدرش امام هشتم در برابر تعجب خواهرش فرمود: شگفتی‌هایی که بعد از این از او خواهید دید، بسیار بیشتر از آن است که اکنون دیدید (ر.ک؛ ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹، ج ۴: ۳۹۴). لذا کرامات و علوم و پیشگویی‌هایی که از ایشان نقل شده، بسیار است و می‌تواند یکی از جهات برکت باشد که امام هشتم بارها فرزندش را به «مبارک بودن» ستود (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۳۲۱ و مفید، ۱۴۱۳ق.: ۲۹۹). پیشوای نهم، پنج ساله بود که پدرش به دستور مأمون عباسی مجبور به ترک وطن و عازم خراسان گردید. دو سال بعد که جوادالائمه^(۴) در سن هفت سالگی می‌زیست، امام رضا^(۴) در روز آخر ماه صفر سال ۲۰۳ هجری به شهادت رسید (ر.ک؛ بحرانی، ۱۴۱۱ق.، ج ۵: ۲۱۱-۲۲۳). محمد بن الرضا^(۴) از اول ربیع همان سال به خواست الهی ردای امامت پوشید و ۱۷ سال و آنده در این منصب بود.

مأمون پس از آنکه امام هشتم را به شهادت رساند، از مرو به بغداد رفت (ر.ک؛ طقوش، ۱۳۹۲: ۱۴۸) و اینکه با سیاستی فریبنده دختر خود امّ فضل را به عقد امام جواد^(۴) درآورد، تا وی را به خوبی کنترل کند و از رفت و آمد شیعیان آگاه باشد (ر.ک؛ جعفریان، ۱۳۷۲، ج ۲: ۱۱۶). ازین رو، بر اساس برخی از نقل‌ها، بالاصله پس از ورود به بغداد و احتمالاً در سال ۲۰۴ قمری، امام را از مدینه به بغداد فراخواند (ر.ک؛ مرتضی، بی‌تا: ۶۵). از سوی دیگر، شیخ مفید معتقد است که مأمون شیفتۀ جایگاه والای علمی امام شده بود (ر.ک؛ عطاردی قوچانی، ۲۰۱۲م: ۴۶) و به همین سبب، دختر خود را به عقد امام درآورد، هرچند امام از امّ فضل صاحب فرزندی نشد (ر.ک؛ مسعودی، ۱۹۹۶م: ۲۲۷) و از همسر دیگر خود صاحب فرزند شد. درباره

علت احضار جوادالائمه به بغداد چنین گفته‌اند:

«از آنجا که امام جواد^(۴) به ظاهر کودکی هفت سال و چندماهه بود، ورود مردم به مدینه از بیشتر شهرها آغاز شد، تا درباره جانشین امام رضا^(۴) بررسی شود. تاریخ به آمدن هشتاد رجل مشهور، آن هم فقط از بغداد گواهی می‌دهد. طبیعی بود که مقصد همه واردین، خانه امام هشتم باشد که از همانجا به تبعید رفته بود و همان منزل امام صادق^(۴) بود. ابتدا عبدالله بن موسی، پسر دوم امام هفتم که ادعای امامت داشت و پیرمردی بود، وارد شد. سپس با ورود جوادالائمه، جمعیت فراوانی به سبب صغیر سن ایشان متعجب شدند. امتحان و اختبار آغاز شد و یکی از حضار از عبدالله سؤالی پرسید، ولی جواب غلط او غصب را در چهره امام نهم نشاند، به طوری که عمورا به سبب گفتن "آنچه خدا نازل نکرده" توبیخ فرمود. عبدالله عذرخواهی و استغفار کرد و امام

جواب درست را بیان نمود. همه عالمان و فقیهان حاضر، هر سؤالی داشتند، پرسیدند و امام جواد بدون تأمل و تفکر، به سرعت جواب می‌داد. همه رفتند، در حالی که قانع بودند. حاکم مدینه، ماجرا را به مأمون گزارش داد و خلیفه دستور داد که ایشان به بغداد فرستاده شود» (مفید، م. ۲۰۰۹: ۱۰۲).

زندگی مجلل در کنار مأمون و دخترش، امام را خوش نیامد و دوری از حرم رسول خدا او را می‌آزد. لذا به قصد حج، بغداد را ترک گفت، سپس به مدینه بازگشت و همانجا ماند و می‌فرمود که گشايش من از آزار مأمون پس از سی ماه است (ر.ک؛ اربلی، ۱۳۸۱، ج ۲: ۳۶۲). در سال ۲۱۸ هجری، مرگ مأمون فرارسید و برادرش معتصم به جای او نشست (ر.ک؛ طبری، بی‌تا، ج ۸: ۶۶۷). وی دو سال بعد در سال ۲۲۰ هجری، امام جواد^(ع) را به بغداد طلبید، تا از نزدیک مراقب فعالیت ایشان باشد. وی که بسیار ظالم و بدخوبود، مجالسی با حضور امام تشکیل می‌داد که همه آن‌ها به شرمندگی خودش و دانشمندانش انجامید. ازین‌رو، در صدد قتل امام برآمد و در همان سال، پس از ده ماه و آن‌دی سکونت در بغداد، ایشان را مسموم نمود. امام نُهم در روز ۲۸ محرم یا آخر ذی القعده سال ۲۲۰ هجری در سن ۲۵ سالگی به دست همسرش ام‌الفضل، دختر مأمون و خواهر معتصم، شهید شد و در مقابر قریش، در کنار جد بزرگوارش دفن شد (ر.ک؛ مفید، ۱۴۱۳ق، ج ۲: ۲۸۱). کنیه ایشان ابو‌جعفر ثانی و القاب معروف ایشان عبارت است از: جواد، مرتضی، قانع، و تقی (ر.ک؛ قزوینی، ۱۴۲۶ق: ۱۸ به بعد).

۲. امام رضا^(ع) و فرق شیعه

دوران امامت امام هفتم و هشتم، خصوصاً دوران حضرت رضا^(ع) (۱۸۳-۲۰۳ق) را می‌توان از حیث فعالیت‌های فرقه‌های درون‌شیعی بسیار پر رواج دانست. جریان‌های درون‌شیعی در این ایام عبارتند از: غالیان، زیدیه، اسماعیلیه، فطحیه و واقفیه. اگرچه غالیان در این عصر هنوز فعال بودند، ولی مراحل اصلی تطور خود را گذرانده بودند. در عرصه‌های مختلف، مخالفت آنان با حضرت رضا^(ع) قابل مطالعه است، ولی مبارزات سرسختانه و شدت عمل ائمه، به‌ویژه حضرت صادق^(ع) و نصوص صریح از سوی اهل بیت درباره انحراف آنان موجب شده بود که باطل بودن اعتقادات آنان روشن باشد و به اندازه فرقه‌های دیگر، موجب انحراف نشوند (ر.ک؛ ابن شعبه حرانی، ۱۴۰۴ق: ۳۱۱ و صدوق، ۱۴۱۳ق، ج ۱: ۲۲۰). از همین‌رو، فعالیت اعتقادی

حضرت رضا^(ع) بر رد و تقبیح آنان متصرکر نباشد و به سبب پایمال کردن همه هنجارهای تشیع از سوی آنان، نباید جزء فرقه‌های شیعه به حساب بیایند و فقط بستر ایجاد آنان «تشیع» بوده است. فرقه زیدیه نیز در این عصر فعال بود و بیشتر فعالیت آنان در بعد نظامی خلاصه می‌شد. لذا موضع آنان در مسأله ولایت‌عهدی امام هشتم، همچنین موضع امام نسبت به قیام‌های آنان هدف این نوشتار نیست.

فرقه اسماعیلیه که سابقه‌شان کمتر بود و در عصر امام صادق^(ع) ایجاد شده بود، قائل به امامت اسماعیل، بزرگ‌ترین پسر امام ششم و مورد محبت ایشان بود (ر.ک؛ امین عاملی، بی‌تا، ج: ۳۱۶ و نوبختی، ۲۰۱۷ م: ۹۸)، ولی در حیات پدر از دنیا رفت و حضرت صادق^(ع) در تشیع او چندین بار چهره‌اش را به همگان نشان داد، تا از شبّه نمردن او پیشگیری فرماید (ر.ک؛ مفید، ۱۴۱۳ق.، ج ۲: ۲۱۰). با این حال، گروهی بدو ایمان آوردن.

فرقه بعدی، فطحیه است که ویژگی آنان، اعتقاد به امام کاظم^(ع) به عنوان امام هشتم می‌باشد. آنان به امامت عبدالله، معروف به «افطح»، پسر بزرگ امام ششم قائل شدند که اعتقادات درستی نداشت و به مرجحه تمایل یافته بود (ر.ک؛ مفید، ۱۴۱۳ق: ۵۵۴). دستاویز فطحیه، روایتی بود که امامت را در فرزند بزرگ هر امام منحصر می‌دانست (ر.ک؛ مفید، ۱۴۱۳ق.، ج ۲: ۲۱۱). البته گروه فراوانی از شیعه، ابتدا به امامت عبدالله روی آوردند؛ زیرا ادعای امامت کرد، اما پس از امتحان وی، چون پاسخ صحیحی برای سؤالات خود نگرفتند، او را انکار کرده، به امامت موسی بن جعفر گرویدند (ر.ک؛ همان). عبدالله طبق پیش‌بینی پدرش، امام ششم، بیش از هفتاد روز زنده نماند (ر.ک؛ قاضی نعمان، ۱۴۰۹ق.، ج ۳: ۳۱۰) و اغلب معتقد‌نش به راه حق آمدند، ولی عده کمی جانشینی او را پذیرفتند، سپس به امامت حضرت کاظم^(ع) معتقد شدند. از این‌رو، در سلسله امامان آن‌ها که «فطحیه» نامیده می‌شوند، حضرت کاظم^(ع) امام هشتم، و حضرت رضا^(ع) امام نهم می‌شوند. آنچه برای این مقاله مهم است، اینکه ایشان نیز مشکلی برای امام رضا^(ع) نبودند؛ زیرا اولاً اگرچه با یک فاصله، ولی با امامت حضرت مخالفتی نداشتند و امامان را دوازده نفر از فرزندان امیرالمؤمنین^(ع) بر شمرده، هیچ یک را انکار نمی‌کردند. ثانیاً در فروع فقهی با امامیه اختلافی نداشتند؛ زیرا امامشان عبدالله افطح، هیچ فتوایی ارائه نکرده بود. عمدۀ دردرس امام هشتم، واقیان بودند که علاوه بر نپذیرفتن امامت ایشان، در فروع فقهی نیز نظر داده و خطرناک‌ترین گروه برای از هم پاشیدن انسجام

شیعیان بودند. از همین‌رو، بیشترین فعالیت حضرت رضا^(ع) که موضوع این نوشتار است، ناظر به فرقهٔ واقفیه می‌باشد.^۱

۳. شک‌کنندگان در امامت امام جواد^(ع)

از آنجا که طرح موضوع «امامت و رهبری» بزرگ‌ترین زمینه‌سازی برای استمرار هدایت مردم است، لذا پیامبر^(ص) به عنوان پرچمدار هدایت بشر، بر این موضوع از همان آغاز رسالت تأکید می‌کرد و نام و تعداد امامان پیوسته به آشکال مختلف مطرح می‌شد. اما در طول تاریخ شیعه، همواره این مسئله مهم به ترفندهای مختلف شیطانی، مورد هجوم، تردید یا انکار واقع می‌شد و این کارشکنی‌ها اختصاصی به امام نهم نداشت، ولی در این عصر، به سبب دست‌به‌دست دادن چندین بهانه که به‌زودی خواهد آمد، شمار شکاکان بیشتر بود که آن‌ها را می‌توان به سه گروه تقسیم نمود:

۳-۱. توقف‌کنندگان بر امام کاظم^(ع)

امام موسی^(ع) سال‌ها دور از شیعیان در زندان هارون به سر برد. همین مسئله موجب شد عده‌ای از شیعیان پس از شهادت ایشان به انحراف کشیده شده، گمان کنند که امام هفتم^(ع) از دنیا نرفته، بلکه غائب شده‌است (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۶۰). این گروه همچنان در تردید مانده، علاوه بر امامت حضرت رضا^(ع)، امامت امام جواد^(ع) را نیز نپذیرفتند.

۳-۲. معتقدان به امامت حضرت رضا^(ع) و توقف بر ایشان

برخی از شیعیان که پس از حل شبه‌ها، از توقف بر موسی بن جعفر دست برداشته، به امامت علی بن موسی ایمان آورده بودند، ولی به سبب جهل و یا تبلیغات سوء دشمنان اهل بیت، با بروز شبه‌های جدید، یعنی سنّ کم امام، در ایمان خود دچار تردید شدند و در امامت جوادالائمه شک کردند (ر.ک؛ طبری، ۱۴۱۳ق.: ۲۰۴).

۳-۳. معاندان و دشمنان از بنی‌امیه و بنی عباس

این گروه در دشمنی با آل رسول تلاشی دیرینه داشت و پیوسته عَلَم انکار، عناد و مخالفت برآراشت و از هیچ نوع کارشکنی و دشمنی فروگذار نمی‌کردند. اگرچه اینان خود از معتقدان

به امامت و اساساً شیعه نبودند، ولی به هر حال، در بین نسل مورد بحث زندگی می‌کردند. ذکر ایشان در طبقه‌بندی، به سبب اهمیت رفتار و گفتار آن‌ها و تشدید فعالیت آنان در تخریب افکار دو گروه دیگر حائز اهمیت است.

۴. خاستگاه‌های انکار امامت جواد‌الائمه^(۴)
دلایل و موجبات انکار امامت امام^(۴) را می‌توان در سه علت مهم خلاصه نمود.

۴-۱. ادame جریان وقف

شاید در طول زندگی هیچ امامی به اندازه زندگی حضرت رضا^(۴) تأکید بر امامت امام پس از خود دیده نشود. این نکته به سبب ماجراهی «وقف» است که از زمان شهادت پدر ایشان شروع شد و همچنان ادامه داشت. در این زمینه سخن خواهیم گفت.

۴-۲. بدون فرزند ماندن امام رضا^(۴) تا بعد از چهل سالگی
همه امامان در آغاز ازدواج و در دوران جوانی صاحب فرزند ذکور می‌شدند و از این لحاظ، دستاویزی برای دشمنان باقی نمی‌ماند. اما امام رضا^(۴) تا سال ۱۹۵ قمری و سن چهل و چند سالگی صاحب فرزند نشده بودند. از همین‌رو، جاهلان و منکران همین را بهانه کردند و با استناد به روایتی از امام صادق^(۴) که «امام نمی‌باید عقیم باشد» (بهبودی، ۱۳۶۳، ج ۱: ۸۲). می‌گفتند: «او امام نیست؛ زیرا اگر بود، باید نسلش باقی می‌ماند» (ابن‌بابویه، ۱۳۷۸، ج ۲: ۲۰۹).

۴-۳. کودکی امام جواد^(۴) هنگام رحلت پدر

دیگر منشاء شک مشککان، سن کم جواد‌الائمه^(۴) در هنگام شهادت پدر بزرگوارشان بود؛ زیرا چنان که گفته شد، ایشان تنها هفت سال داشت. تذکر یک نکته ضرورت دارد و آن اینکه چه بسا بتوان علت دوم و سوم را نتیجه و دستاورده علت اول دانست؛ به عبارت دیگر، زمینه دستاویز قرار دادن این دو علت، همان جریان واقفیه است، ولی به سبب لزوم طبقه‌بندی بحث و نیز

گونه‌شناسی تمهیدها و تأکیدهای امام رضا^(ع) نسبت به هریک از زمینه‌ها و خاستگاه‌های فوق، تفکیک آن‌ها لازم می‌آید.

۵. تمهید امام رضا^(ع) در تخریب سه سنگر مخالف با عکس العمل متناسب طبق وظیفه الهی، حضرت رضا^(ع) برای هدایت شیعیان از هیچ نلاش و کوششی فروگذار نکردند و در برابر هریک از سه خاستگاه فوق، عکس العمل متناسبی ارائه فرمود. چنانچه در مقدمه گذشت، نسبت به امامت حضرت جواد^(ع) در بین دیگر ائمه معصوم^(ع) تأکید مضاعف به چشم می‌خورد. امامت در بین شیعیان، یک منصب الهی است و مردم در انتخاب امام نقشی نداشتند و باید این انتخاب و انتصاب از سوی پروردگار عالم انجام شود. بر این مهم، در نصوص متعدد شیعی تصريح و تأکید شده است (ر.ک؛ کلینی، ج ۱: ۱۴۰۷، ۱۸۵ و ۲۸۶)؛ از جمله اینکه حضرت رضا^(ع) در روایت معروف خویش می‌فرماید: «مردم کجا و انتخاب امام کجا؟ مردم جاهم چگونه با آرای خود می‌توانند امام را انتخاب کنند، حال آنکه امام جایگاه اینیا، ارث اوصیا، خلافت خداوند و جانشینی رسول اوست» (کلینی، ج ۱: ۱۴۰۷، ۲۰۰ و مجلسی، ج ۱۴۰۳، ۲۵: ۲۵). بنابراین، یکی از شروط وقوع امامت، نص صریح و روشن از سوی معصومان پیشین است، تا دلالتی بر انتصاب الهی باشد. نصوص ناظر بر امامت ائمه معصوم^(ع) در مکتب شیعه بسیار است و اولین کتاب از کتب اربعه شیعه، تعدادی از آن‌ها را در بابی با عنوان «ما نص الله عزَّ و جلَّ و رسوله عَلَى الأئمَّةِ واحِدًا فواحدًا» گرد آورده است (ر.ک؛ کلینی، ج ۱: ۱۴۰۷، ۲۸۶ به بعد). در کتب روایی شیعه، نصوص و تأکیدهای مستقیم و غیرمستقیم که ناظر بر امامت امام نُهم باشد و از سوی پیامبر^(ص) و همهٔ معصومان صادر شده باشد، فراوان است، اما آنچه فقط از سوی امام هشتم صادر شده، برای مبارزه با سه خاستگاه فوق است.

ابتدا این اقدام‌ها را در سه گروه کلی طبقه‌بندی نموده، سپس در بند ششم مقاله، بخش گونه‌شناسی، مصادیقی از آن‌ها ارائه می‌دهیم.

۱-۵. تأکید امام رضا^(ع) بر امامت خویش در برابر شبھه وقف (مبارزه با منشاء اول)

گروهی از شیعیان بعد از شهادت امام کاظم^(ع) به دلائل مختلف معتقد شدند که ائمّه کمتر از دوازده نفرند. آنان که «واقفیه» نام گرفتند، امامت را در هفت مورد خاتمه دادند. البته مسئله وقف در امامان پیشین هم مطرح بود (ر.ک؛ صدوق، ۱۳۹۵، ج ۱: ۱۰۱-۱۰۳ و شهرستانی، ۱۹۹۵م: ۱۴۷)، ولی غالباً مراد از فرقه «واقفیه» کسانی هستند که در موسی بن جعفر^(ع) توقف نموده، ولايت پنج امام بعدی را پذیرفتند (ر.ک؛ نوبختی، ۲۰۱۷م: ۸۲). برای روشن شدن مسئله وقف که در انکار امامت حضرت جواد^(ع) مدخلیت دارد، در حد امکان آن را می کاویم.

۱-۱-۵. وقف در لغت و اصطلاح

«وقف» در لغت، مصدر ثالثی مجرد از «وقفَ يقفُ» به معنای «توقف کردن و ایستادن» است (ر.ک؛ مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۱۳: ۱۸۱). «وقف» که اسم فاعل از این واژه است، در اصطلاح شیعه‌شناسی، بر کسانی اطلاق می‌شود که جز بر امام دوازدهم که سلسله امامت در ایشان متوقف می‌شود، بر یکی از امامان توقف نموده و به دلائلی از پذیرفتن امامت امام بعدی استنکاف می‌کنند (ر.ک؛ شهرستانی، ۱۹۹۵م: ۱۴۷ و بغدادی، ۱۹۸۷م: ۵۹).

۲-۱-۵. جریان‌شناسی «وقف»

سلسله امامت شیعه طبق نصوص فراوان نبوی و ولوی به امام عصر^(ع) منتهی می‌شود. اما بر اساس جریان‌های درون‌شیعی منحرف، پیوسته گروه‌هایی به وجود آمدند که بر امامان دیگر توقف نموده، امامت را به آنان منتهی ساختند؛ به عنوان نمونه، فرقه سبایه بر حضرت علی^(ع) (ر.ک؛ اشعری، ۱۴۰۸م: ۲۰). فرقه باقریه بر امام باقر^(ع) (ر.ک؛ شهرستانی، ۱۹۹۵م: ۱۴۷) و فرقه ناووسیه بر امام صادق^(ع) توقف نموده‌اند (ر.ک؛ نوبختی، ۲۰۱۷م: ۶۷) و امامان بعدی را پذیرفتند. حتی گروهی که پس از شهادت امام عسکری^(ع) معتقد به زنده بودن ایشان شده، امام مهدی^(ع) را پذیرفتد نیز واقفه نامیده می‌شوند (ر.ک؛ صدوق، ۱۳۹۵م: ۴۰). اما این واژه به طور مطلق تنها بر کسانی گفته می‌شود که پس از شهادت امام کاظم^(ع)، لايت حضرت رضا^(ع) را پذیرفتند و خود به چهار گروه با تفاوت کم تقسیم شدند و البته قدر مشترک همه، پایان یافتن سلسله امامت با امام موسی کاظم^(ع) و قائمیت و مهدویت ایشان است.

در علت ایجاد وقف، سخن فراوان است، اما مشهور است که برخی و کلای امام هفتم^(ع) به سبب حبّ مال و به منظور تصاحب اموالی که نزدشان فراهم آمده بود، موت امام هفتم و در

نتیجه، امامت فرزندش حضرت رضا^(ع) را انکار کردند (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۲). اگرچه برخی محققان، ماجرای طمع مالی و کلای امام هفتم را نپذیرفته‌اند (ر.ک؛ بهبودی، ۱۳۷۰: ۵۷)، ولی به فرض صحت نیز باید علت ایجاد وقف را منحصر در موضوع اقتصادی دانست (ر.ک؛ صفری فروشانی، ۱۳۸۸: ۱۲). به هر حال، سردمداران وقف برای تقویت تفکر خود، در فرمایش امام صادق^(ع) به سماعه بن مهران که درباره مشخصات امام عصر^(ع) گفته شده بود، تحریفی انجام داده است و عبارت «اینی هذا» را اضافه نمودند. اصل حدیث بدین صورت است که امام صادق^(ع) به سماعه بن مهران می‌فرماید:

«إِنَّ أَيْنِي هَذَا فِيهِ شَبَهٌ مِّنْ خَمْسَةِ أَنْبِيَاءٍ يَحْسَدُ كَمَا حُسْنَدَ يُوسُفُ^(ع) وَيَغْيِبُ كَمَا غَابَ يُونُسُ وَذَكَرَ ثَلَاثَةً أُخْرَى قَالَ كَذَبَ زُرْعَةُ لَيْسَ هَكَذَا حَدِيثُ سَمَاعَةٍ، إِنَّمَا قَالَ صَاحِبُ هَذَا الْأَمْرِ يَعْرِي الْقَائِمِ^(ع) فِيهِ شَبَهٌ مِّنْ خَمْسَةِ أَنْبِيَاءٍ، وَلَمْ يَقُلْ أَيْنِي»؛ یعنی: «این پسرم از پنج جهت شبیه انبیاست؛ مورد حسادت واقع می‌شود، همان طور که به یوسف حسودی کردن و غیت می‌کند، همان طور که یونس ناپدید شد و سه ویژگی دیگر را ذکر کردنند...» (طوسی، ۱۳۶۳: ۴۷۷).

با این عمل، غیت موجود در حدیث را به موسی بن جعفر^(ع) حمل نموده، مدعی شدند که ایشان زنده‌اند و از نظرها غایب شده‌اند، تا بتوانند اموال را نزد خود نگه دارند. لازم به ذکر است که اگر این تحریف انجام نمی‌شد، صریح انکار امامت امام هشتم^(ع)، برای مسترد نکردن اموال، کافی نبود؛ زیرا به هر حال، در صورت قبول فوت امام هفتم، باید اموال را به وارثان امام هفتم^(ع) تحويل می‌دادند.

۱-۳. اهمیت «واقفیه» در بین فرق شیعی و لزوم مبارزه با آنان

در میان فرقه‌های انشعابی از شیعه اثنی عشری، واقفیان ویژگی‌هایی دارند که ضرورت مبارزه با آنان را ایجاب کرده، علت شدت مبارزه امام هشتم^(ع) با ایشان را روشن می‌سازد. مهم‌ترین ویژگی آن‌ها این بود که سردمداران این فرقه، از بزرگان فقهای شیعه بودند و احترام خاصی داشتند؛ به طور مثال، می‌توان به علی بن زیاد بطائی (ر.ک؛ صدوق، ۱۳۸۵: ۲۳۵)، زیادبن مروان قندی، عثمان بن عیسی راوندی (ر.ک؛ همان: ۲۳۶) و منصوربن یونس (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۷۶۸) اشاره کرد که همگی از وکلای امام در نقاط مختلف جهان اسلام بودند و اموال زیادی نزد خود به امامت داشتند، حتی علی بن زیاد بطائی از امامان صادق، کاظم و رضا^(ع) و راویان

بزرگ شیعه همچون ابان بن تغلب، معاویه بن عمار و محمدبن مسلم حدیث نقل کرده، افرادی همچون محمدبن ابی عمیر، یونس بن عبدالرحمن و حسن بن محبوب از او روایت نقل کرده‌اند (ر.ک؛ خویی، ۱۴۰۰، ج ۱۱: ۵۰۰-۴۸۷). موضع انکار از سوی آنان در برابر حضرت رضا^(ع) موجب ملحق شدن شیعیان بدان‌ها و یا دست کم افکنند شعله‌های شک و تردید در دل ایشان می‌شد. دیگر آنکه ایشان از اندیشه مهدویت که از نظریه‌های عمیق و مورد توجه پیامبر و ائمه^(ع) بود، سوءاستفاده نمودند (ر.ک؛ نوبختی، ۲۰۱۷ م: ۱۱۷) و بر امام وظیفه بود که این اندیشه راستین را از شوائب و شاخه‌های انحرافی برهاند. ویژگی دیگر این بود که به سرعت در حال گسترش بودند و اگر فکری برای آن‌ها نمی‌شد، غالب شیعیان را منحرف نموده، اعتبار پنج امام را مورد تشکیک قرار می‌دادند. این خصوصیت‌ها باعث شد که مبارزه با آنان، عمده مشغله فکری امام هشتم^(ع) شود، تا شیعیان گمراه را نجات داده، از انحراف دیگران جلوگیری فرماید.

۵-۱-۴. فعالیت امام رضا^(ع) در رد افکار واقفیان

گزارش‌های تاریخی نشان می‌دهد که امام هشتم^(ع) در طول دوران ۲۰ ساله امامتش، پیوسته شباهه‌های واقفیان را پاسخ داده، موضع گیری مناسب اتخاذ می‌نمود. صرف نظر از تأکیدهای امام^(ع) بر دو مسئله مهم «فرزنده شدن خویش» و نیز «حل شباهه سن» که به سبب اهمیت آن، جداگانه مطرح کردیم، موضع گیری‌های امام رضا^(ع) در غیر از این دو مورد نیز بسیار حائز اهمیت است؛ مانند: شباهه مهدی بودن امام هفتم^(ع)، شباهه عدم وفات آن حضرت، شباهه مردن و دوباره زنده شدن ایشان، شباهه وجوب غسل امام بعده، شباهه عدم امکان جمع شدن امامت در دو برادر غیر از حسین^(ع)، شباهه عدم امکان امام شدن دایی و عمومی امام قبل، لزوم نص از امام پیشین برای امام بعدی و... . مصادیق این فعالیت‌ها در بند ششم خواهد آمد.

۵-۲. تأکید امام رضا^(ع) بر فرزنددار شدن خویش (مبارزه با منشاء دوم)

شباهه عقیم بودن امام رضا^(ع) دوباره فتنه واقفیه را رونق داد و شیعیان سُست اعتقاد نیز تحت تأثیر تبلیغات قرار گرفته، پریشان شدند. از این‌رو، امام هشتم پیوسته بشارت می‌داد که خداوند به او فرزند عنایت خواهد نمود و از آن فرزند، نوزادی با برکت‌تر نخواهد بود (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۳۲۱ و مفید، ۱۴۱۳ق: ۲۹۹)، از آن‌رو که باعث تثییت ایمان بسیاری از مردم شد.

اصرار و یقین امام رضا^(ع) در این تأکیدها تعجب‌آفرین است و غیر از «علم به آینده» هیچ توجیهی ندارد؛ چنان‌که از کلام خود ایشان نیز برمی‌آید. آنجا که حضرتش در حالی که فرزندی نداشت، در جواب پسر ابونصر بزنطی فرمود که امام بعدی، پسر من است. سپس چنین گفت: «هَلْ يَجْتَرِيُ أَحَدٌ أَنْ يَقُولَ أَنِّي وَلِيْسَ لَهُ وَلَدٌ؟!» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱: ۳۲۰ و مفید، ۱۴۱۳ق، ج ۲: ۲۷۷)؛ یعنی آیا کسی که فرزند ندارد، جرأت می‌کند بگوید پسرم چنین است و چنان!

۵-۳. تأکید امام رضا^(ع) بر عدم لزوم شرط سنی در نبوت و امامت (مبارزه با منشاء سوم)

اگرچه امام رضا^(ع) در مناظره‌های علمی با دلایل محکم، شباهات واقفیان را یکی پس از دیگری نابود می‌ساخت، اما مسائلی در طول زمان پیش می‌آمد که تنور وقف را دوباره شعله‌ور می‌ساخت. دو عامل بی‌فرزنده حضرت رضا^(ع) و کودکی امام جواد^(ع) از این نوع بود. هر کدام از این دو عامل، می‌توانست برای بیماردلان انگیزه‌ای باشد، تا دچار «وقف» شوند. چه بسا اگر فقط یکی از این دو، مسئله در آن عصر پیش می‌آمد، زمینه گمراهی شیعیان کمتر فراهم می‌شد. چنان‌که اگر امام هشتم^(ع) در همان سن بزرگسالی صاحب فرزند می‌شدند، ولی سال‌ها می‌زیستند، تا امام جواد^(ع) به سن جوانی می‌رسیدند، یا اگر امام رضا^(ع) مثل دیگر امامان در آغاز جوانی صاحب فرزند می‌شدند و شبهه «بی‌فرزنده» نقل مجالس نمی‌بود، سن کم امام جواد به این اندازه مشکل‌ساز نمی‌شد. به هر حال، پس از فرزنددار شدن حضرت رضا^(ع)، آتش انحراف افول کرد و بسیاری از شیعیان نجات یافتند، چون دیگر دستاویزی برای منکران وجود نداشت. اما پس از شهادت ایشان، هفت‌ساله بودن امام جواد^(ع) بهانه به دست واقفیان داد و دوباره به جای اول خود بازگشتند. امام رضا^(ع) در همان هفت سال معاصرت با جوادالائمه^(ع)، همواره امام بودن ایشان را به رخ کشیده، با دلایل قرآنی و عقلی، شبهه «کودک بودن» را بطرف می‌ساختند (ر. ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱: ۳۲۱).

۶. گونه‌شناسی تأکیدهای امام رضا^(ع) بر امامت حضرت جواد^(ع)

سه منشاء مذکور بهشت در انحراف شیعیان کارگر افتاده، باعث شد که بیشترین فعالیت امام رضا^(ع) در دفع آن‌ها متمرکز شود. این مبارزه و دفع، به حسب زمان، مکان و نوع مشکل،

گونه‌ها و شکل‌های متنوعی از مبارزه و هدایت را می‌طلبید و امام این ضرورت را دریافته، بر همین اساس، در هر موقعیتی، مصدق و نمودی خاص را ارائه می‌فرمود. اینک برعی مصاديق:

۶-۱. بشارت‌های حضرت رضا^(ع) درباره ولادت امام جواد^(ع)

از آنجا که بیشترین مخالفت‌ها و انکارهای مردم، ناظر بر اولاد نداشتند امام هشتم بود، در متون تاریخی و روایی، به احادیث متعددی بر می‌خوریم که این شبهه را بر طرف ساخته، بر موضوع پسردار شدن امام رضا^(ع) تأکید می‌کند. چون تولد امام جواد^(ع) نگرانی شیعیان را از اینکه امام هشتم^(ع) جانشین ندارد، بر طرف ساخته، ایمان آنان را از آلودگی به شک و تردید نجات داد، از این نظر، ولادت حضرتش بسیار مسربت‌آفرین بود و حضرت رضا^(ع) بارها به آمدن این مولود مبارک بشارت داد. اینک نمونه‌ها:

الف) ابن قیاما واسطی که از واقفیان بود، در نامه‌ای به امام رضا^(ع) نوشته: چگونه می‌توانی امام باشی، در حالی که فرزندی نداری؟! حضرت جواب داد: از کجا می‌دانی فرزند ندارم؟! به خدا قسم چندی نمی‌گذرد که خداوند پسری به من عطا خواهد نمود، تا جداکننده حق از باطل باشد (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۲۵۷ و مفید، ۱۴۱۳ق.، ج ۲: ۲۷۷).

ب) شخص مذبور، یعنی ابن قیاما، هنگامی دیگر و این بار در حضور امام رضا^(ع) تردید خود را به نوعی دیگر مطرح کرده، می‌پرسد: آیا ممکن است دو امام در زمان واحد باشند؟ حضرت فرمود: خیر، مگر آنکه یکی امام صامت باشد و دیگری امام ناطق. ابن قیاما گفت: این شما هستی که امام صامت نداری! (کنایه از آنکه بدون فرزند هستی و کسی نیست تا جانشین شما باشد). حضرت فرمود: به خدا قسم یقیناً پروردگار از نسل من کسی را قرار می‌دهد که به واسطه او حق ثابت شده، باطل نابود گردد. ابن قیاما می‌گوید: یک سال گذشت و ابوجعفر متولد شد (ر.ک؛ مفید، ۱۴۱۳ق.، ج ۲: ۲۷۸؛ طبرسی، ۱۳۹۰: ۳۳۱ و مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۵۰: ۲۳).

ج) کلیم بن عمران می‌گوید که به امام رضا^(ع) عرض کردم: دعا کنید تا خداوند فرزندی به شما عنایت فرماید. حضرت در پاسخ فرمود: به من یک فرزند روزی خواهد شد که از من ارث خواهد برد. در ادامه این روایت، علی بن موسی^(ع) همسرش را چنین توصیف می‌فرماید: مادری که فرزندم را می‌زاید، قدیسه‌ای است که طاهره و مطهره خلق شده است (ر.ک؛ ابن عبدالوهاب، بی‌تا: ۱۱۹؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۵۰: ۱۵؛ بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۳: ۲۱؛ بحرانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۷: ۴۰۰؛ بحرانی، ۱۴۱۱ق.، ج ۴: ۵۲۵).

۶-۲. معرفی و نص بر امامت جوادالائمه^(ع) به عنوان امام بعدی

سرانجام، بشارت‌ها به وقوع پیوست و این نوزاد پربرکت پای به جهان هستی گذاشت. پدر بزرگوارش برنامه‌ای همه‌جانبه برای معرفی فرزندش به شیعیان تدارک دید و هیچ موقعیتی را در این مهم نادیده نگرفت. ایشان پیوسته در مدینه و بعد از ترک آنجا، در خراسان نیز در جواب سؤال مردم و به صورت ابتدایی، بر جانشینی و امامت فرزند عزیزش تأکید نموده، با اسم و رسم، پرسش «محمد» را معرفی می‌نمود. کلینی در این زمینه بایی با عنوان «بابُ الإِشَارَةِ والِّنْصُ عَلَى أَبِي الْحَسَنِ الثَّالِثِ عَلَيْهِ السَّلَامُ» (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۲: ۱۰۷-۱۱۲) و شیخ مفید بایی با عنوان «فصلٌ فِي النَّصِّ عَلَى إِمَامَةِ الْجَوَادِ» باز نموده، در آغاز آن می‌گوید: «این نصوص از افراد فراوانی نقل شده است که ذکر نام آن‌ها کتاب را طولانی می‌سازد. سپس به عنوان نمونه، نام نه نفر را برشمرده، به نقل روایاتی متعدد می‌پردازد» (ر.ک؛ مفید، ۱۴۱۳ق.، ج ۲: ۲۷۴). به سبب مطالعه بهتر، این گونه تصريح‌ها و نصوص را از حیث زمانی به دو بخش تقسیم می‌کنیم.

۶-۲-۱. قبل از سفر خراسان در مدینه

در این برهه زمانی، توجه به دو نکته مهم، اهمیت این تصريحات امام رضا^(ع) را بیشتر روشن می‌کند. اول آنکه تولد محمدبن علی الجواد، در سال ۱۹۵ هجری و عزیمت پدر به مرو به سال ۲۰۰ هجری است. بدین سبب ایشان پنج ساله بود که پدر گرامیش عازم سفر مرو شد (ر.ک؛ عرفان منش، ۱۳۷۶: ۱۳۲ و عقیقی بخشایشی، ۱۳۸۱، ج ۱۱: ۱۴۱۲). لذا همه نصوص مدینه، با همه عظمت آفرینی و بی‌نظیر بودنش، ناظر به زمان نوزادی حضرت جواد^(ع) تا پنج سالگی ایشان است. دوم آنکه امام رضا^(ع) می‌داند که عمر چندانی ندارد و بهزودی شهید خواهد شد و حتی خاندان و نزدیکان خویش را امر به گریه و تعزیه برای خویش نمود (ر.ک؛ طبرسی، ۱۳۹۰، ج ۳: ۵) و می‌داند که پرسش تا دو سال دیگر به منصب امامت می‌رسد، در حالی که هفت سال بیشتر ندارد. لذا با وجود همه این آگاهی‌ها، زمینه را برای امام هفت‌ساله فراهم می‌کند. اینک نمونه‌ها:

الف. صفوان بن یحیی گوید که به امام رضا^(ع) عرض کرد: قبل از آنکه صاحب فرزند شوید، پیوسته به آمدن او بشارت می‌دادید. اکنون چشم ما به وجود فرزندتان روشن شد، ولی چنانچه اتفاقی برای شما افتاد - که خدا آن روز را نیاورد - به که روی آوریم؟! حضرت با

دستش به ابو جعفر سه ساله که آنجا ایستاده بود، اشاره فرمود (ر.ک؛ مفید، ۱۴۱۳ق.، ج ۲: ۲۷۶).

ب. جعفرین محمد نوبلی می‌گوید که به امام هشتم^(ع) هنگام مسافرت خراسان عرض کرد: مردم گمان می‌کنند که پدر شما زنده است. ایشان فرمود: دروغ می‌گویند! خدا لعنتشان کن! اگر زنده بود، میراثش تقسیم نمی‌شد و همسرانش ازدواج نمی‌کردند. عرض کرد: به من چه امر می‌کنید؟ حضرت رضا^(ع) فرمود: من به سفری می‌روم که بازگشتی ندارد. بر تو باد که از فرزندم محمد پیروی نمایی (ر.ک؛ صدوق، ۱۳۷۸: ۲۱۶ و طبرسی، ۱۳۹۰: ۳۲۴).

ج. بنان بن نافع می‌گوید: از حضرت رضا^(ع) پرسیدم: امام بعد از شما کیست؟ فرمود: همین کسی که الان از در وارد خواهد شد. او وارث من و پدران من، و حجت خداوند بعد از من است. در همان زمان، محمد پسر امام رضا^(ع) وارد شد و سخنانی به من فرمود. سپس امام رو به من کرده، فرمود: ای پسر نافع، به او سلام کرده، به لزوم اطاعتمن اقرار نما، چرا که روح او، روح من و روح من، روح رسول الله است (ر.ک؛ ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹: ۴، ج ۳۸۸).

د. معمرین خلاد^(ع) گوید که نزد امام رضا^(ع) بودیم و کسی از ایشان سؤالی پرسید. امام فرمود: با وجود ابو جعفر، چه حاجتی به من دارید؟ او جانشین من و از حیث مقام و موقعیت، همانند من است... (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۳۲۰ و مفید، ۱۴۱۳ق.، ج ۲: ۲۷۶). دقت در این نکته، لازم است که امام هشتم^(ع) در حالی این عظمت را برای فرزندش تصريح فرموده که ایشان کمتر از پنج سال داشته است.

ه. محمد نواده جهم^(ع) گوید با ابوالحسن الرضا^(ع) نشسته بودیم که پسر کوچکش را طلبید و بر زانوی من نشاند و فرمود: پیراهن او را بیرون آور. من چنین کردم. فرمود: بین دو کتفش را بین. دیدم در گوشت کتفش، نقشی شبیه مهر حک شده و فرورفته است. امام فرمود: آیا می‌بینی؟! عیناً مثل این نشانه، در شانه پدرم موسی بن جعفر^(ع) بود (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۲۵۷؛ مفید، ۱۴۱۳ق.، ج ۲: ۲۷۸ و طبرسی، ۱۳۹۰: ۳۳۲).

۶-۲-۲. بعد از سفر به خراسان، در طوس

علاوه بر معرفی در مدینه که همراه با نشان دادن امام جواد^(ع) به مردم صورت می‌گرفت، این تأکیدها در مرو هم ادامه یافت، با وجود اینکه دیگر ابو جعفر^(ع) حضور نداشت و فرسنگ‌ها با پدر فاصله داشت. اینک نمونه‌ها:

الف) محمدبن أبي عماد، کاتب امام هشتم، جایگاه حضرت جواد(ع) را نزد پدرش امام هشتم(ع) چنین توصیف می‌کند که امام هشتم(ع) هرگاه از فرزندش نامه‌ای داشت، با احترام از او یاد کرده، می‌فرمود: ابو جعفر به من چنین نوشته است... و هنگامی که به دستور امام(ع) برای فرزندش نامه می‌نوشتم، او را در نهایت عظمت و احترام یاد می‌کرد، در حالی که محمدبن علی‌الرضا آن هنگام هفت سال بیشتر نداشت. همین شخص از حضرت رضا(ع) نقل می‌کند که فرمود: پس از من، ابو جعفر وصی و جانشین من خواهد بود (ر.ک؛ صدوق، ۱۳۷۸ق.، ج ۲: ۳۴۰).

ب) حسین بن محمد خیرانی از قول پدرش نقل می‌کند که در خراسان نزد حضرت رضا(ع) ایستاده بودم که شخصی پرسید: اگر برای شما حادثه‌ای رخ دهد، به که روی آوریم؟ فرمود به پسرم ابو جعفر... (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۳۲۲ و مفید، ۱۴۱۳ق.: ۲۹۹).

۶-۳. رضایت به انجام «قیافه‌شناسی» از سوی منکران

سومین گونه روشن‌سازی مسئله امامت امام جواد(ع)، مبارزه با شبهه «عدم شباهت» بود. کسانی بودند که با وجود تمام نصوص پیشینیان و نیز دیدن کرامات و معجزات فراوان از سوی امام هشتم(ع)، باز هم برای اعراض از امر امامت و بهانه‌گیری، به شبهه‌ای دیگر درآویختند. شدت گندمگون بودن جوادالائمه(ع)، موضوعی است که گاه حتی شیعیان مخلص را هم دچار تعجب می‌کرد (ر.ک؛ ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹، ج ۴: ۳۸۷). مخالفان این مطلب را بهانه ساخته، جنجال به پا نمودند. آنها عدم شباهت پدر و پسر را مطرح کردند و ایشان را فرزند افرادی دیگر بر Sherman دند و کار را به نسب دانان و قیافه‌شناسان واگذار دند. دو گونه روایت، حاکی از آن است که این عمل، حداقل دو بار صورت گرفته است.

۱) پسران امام هفتم نزد برادر خویش حضرت رضا(ع) رفته، گفتند که در میان ما امامی که رنگ پوستش گندمگون باشد، وجود ندارد! امام هشتم تأکید فرمود که «محمد» پسر من است. آنان گفتند باید قضاوت را به قیافه‌شناسان بسپاریم. امام فرمود: من چنین کاری نمی‌کنم، اما مانع نمی‌شوم. وقتی قیافه‌شناسان حاضر شدند، همهٔ عموها، برادران و خواهران حضرت رضا(ع) در حیاطی نشستند، ولی امام خود با لباس‌هایی خاص و کلاهی بر سر، در میان باغ مشغول کار شد؛ گویی که باغبان است و ارتباطی با حاضران ندارد. مخالفان، ابو جعفر(ع) را حاضر نمودند و از قیافه‌شناسان خواستند تا پدر ایشان را شناسایی کنند. آنان به اتفاق گفتند: پدر کودک در جمع،

حاضر نیست، اما فلاتی عمویش است و دیگری عمومی پدر اوست و... اگر کسی پدر او باشد، باید آن مردی باشد که با غبانی می‌کند؛ چراکه ساق پای این دو مشابه است. در این هنگام، امام رضا^(ع) وارد جمع شدند و قیافه‌شناسان یک صدا گفتند: پدر این طفل، همین مرد است (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۳۲۲ و عریضی، ۱۴۰۹ق.: ۳۲۱). ناقل این روایت، جناب علی بن جعفر، فرزند بزرگوار امام صادق^(ع) و عمومی امام رضا^(ع) می‌باشد. در شأن و مقام او، رجال شیعه و سنّی فراوان سخن گفته‌اند و او را ستوده‌اند (نصوص متعدد را در عریضی ۴۳ ببینید).

۲) گروهی از شکاکان گفتند: ابو جعفر فرزند سیف (یا سینف)، غلام سیاه حضرت رضا^(ع) است و نمی‌تواند فرزند ایشان باشد. مخالفان در حالی که امام جواد^(ع) بیش از یک سال و سه ماه نداشت، ایشان را به مسجدالحرام برده، به قیافه‌شناسان نشان دادند و جواب دندان‌شکن شنیدند. آنان به رو درافتاده، به شکاکان گفتند: وای بر شما! آیا ستاره‌ای چنین درخشان و نوری چنین تابنده را بر افرادی چون ما عرضه می‌کنید؟! به خدا سوگند، او جز از اصلاب پاک و ارحام مطهر به وجود نیامده است. به خدا او جز از نسل رسول اکرم^(ص) و امیر المؤمنین^(ع) نمی‌باشد. در آن هنگام، حضرت جواد^(ع) با زبان فضیح به سخن آمده، به طور کامل پدر و اجداد طاهرینش را بر شمرد و فرمود: آیا در کسی مثل من شک می‌کنید و به پدر من افtra می‌زنید و مرا به قیافه‌شناسان نشان می‌دهید؟! سپس دست بر دهان خویش نهاد و به خود فرمود: ای محمد، سکوت، و صبر را پیشه کن؛ چنان که پدرانت چنین کردند... وقتی خبر این مجلس به حضرت رضا^(ع) رسید، فرمود: «الحمد لله الذي في ابني محمد أسوة برسول الله و ابني إبراهيم». سپس قصه ابراهیم فرزند پیامبر^(ص) و ماریه را برای مردم بیان فرمود که چگونه مردم به رسول خدا^(ص) نیز تهمت زده، گفتند: ابراهیم فرزند «جريح»، خادم ماریه است (ر.ک؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۵۰: ۸؛ بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۳: ۱۴؛ خصیبی، ۱۴۱۹ق.: ۲۹۵؛ طبری آملی، ۱۴۱۳ق.: ۲۰۱ و بحرانی، ۱۴۱۳ق.: ۵۱۶).

۶-۴. ارجاع شیعیان در امور مختلف به امام جواد^(ع)

در این گونه، علاوه بر تصریح‌ها و تأکیدهای مذکور در معرفی امام جواد^(ع) به عنوان امام و پیشوای بعدی، حضرت رضا^(ع) هنگامی که مردم پرسش یا حاجتی از ایشان داشتند، آن‌ها را به سوی فرزند خویش که کودکی با سن کمتر از هفت سال بود، ارجاع می‌دادند. این عمل سمبیلیک، برای تبیین جایگاه متعالی جواد‌الائمه^(ع) و تصریح بر شایستگی ایشان در همه امور،

حتی قبل از شهادت پدر می‌باشد. جالب است که چنین رفتاری را در بین اهل بیت فقط در مواردی می‌بینیم که امام قبلی می‌داند در آینده، در اصل وجود فرزندش و یا در شایستگی و سزاواریش برای امامت، فضای شک و تردید پیش خواهد آمد (مانند زمینه‌سازی‌های امام عسکری^(ع))؛ به عنوان نمونه:

الف) اسماعیل بن ابراهیم می‌گوید: به امام رضا^(ع) عرض کردم: پسرم زبانش روان نیست و درست نمی‌تواند صحبت کند. می‌خواهم او را نزد شما بیاورم، تا دستی بر سرش کشیده، برایش دعا فرمایی. امام فرمود: او را نزد ابو جعفر بفرست (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱: ۳۲۲).

ب) یحیی بن زیات از قول کسی که در مجلس امام رضا^(ع) حاضر بوده، نقل می‌کند: هنگامی که همه حاضران برخاستند، امام به ایشان فرمود: بروید و با ابو جعفر دیدار نموده، بر او سلام کرده، عهدی تازه کنید (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱: ۳۲۰ و مفید، ۱۴۱۳ق، ج ۲: ۲۸۰). این سخن امام اگرچه نص بر امامت نیست، اما دلالت التزامی بر آن دارد؛ چنان که ادامه فرمایش امام، دلیل این مدعای است؛ زیرا فرمود: خدا رحمت کند مفضل را که به کمتر از این هم قانع بود. کنایه از اینکه همین مقدار اشاره کافی است، تا عاقل دلالت آن را بر شایستگی شخص برای امامت بفهمد.

۶-۵. لعن و نفرین بر وقف کنندگان و مخالفان

امامان این پرچمداران هدایت، پیوسته از سلاح طرد و لعن پرچمداران ضلالت و گمراهی، برای واضح شدن خط حق و باطل استفاده می‌نمودند. این موضع گیری به مردم این امکان را می‌داد که به درستی جبهه‌های حق و باطل را تشخیص داده، تأویل‌ها و توجیه‌ها در فهم آنان خلی وارد ننماید؛ چراکه اگر غیر از این بود و عکس العمل ائمه بدین شکل تند و صریح نبود، گفتار ایشان به وسیله مخالفان، با تبرئه و مسامحة گری‌های مغرضانه، معانی دیگری می‌یافت. اگرچه مشی، مرام و منطق اهل بیت^(ع) بر وفق، مدارا، الفت و محبت استوار بود (ر.ک؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق، ج ۶۶: ۱۷۰)، ولی عمومیت نداشت. بر همین اساس، از سوی اهل بیت^(ع) در مقابل اشخاص و افکار مخرب، مواضع تندی در تاریخ دیده می‌شود؛ مانند موضع گیری شدید امام صادق^(ع) در مقابل غالیان که به ائمه نسبت الوهیت داده، حب ایشان را در حوزه ایمان به قدری کارآمد می‌شمردند که با وجود آن هیچ عمل واجب و مستحبی لازم نیست (ر.ک؛ نوبختی، ۲۰۱۷: ۸۵ و طوسی، ۱۳۶۳: ۵۲۷). همچنین، اقدام تند و صریح امام کاظم^(ع) در مقابل شخصی به نام

محمدبن بشیر را می‌توان ذکر کرد که ادعاهای عجیبی می‌کرد و مردم را گمراه می‌نمود؛ مثلاً گاه می‌گفت موسی بن جعفر غایب شده است و من تا زمان خروج او، امام مفترض الطاعه هستم و باید زکات خود را به من پردازید و پس از من نیز فرزندم محمد امام شماست و گاهی می‌گفت موسی بن جعفر، خداست و من پیغمبر! امام کاظم^(ع) بارها او را لعن و نفرین کرد و خونش را مباح شمرده، دستور قتلش را صادر نمود و این قتل را مصدقی از نصرت خدا و رسول دانست (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۷۸-۴۸۲). همین حربه را امام هشتم نیز به کار برده، منکران امامت خود و فرزندش را لعنت نمود؛ به عنوان نمونه:

الف) محمدبن فضیل از امام رضا^(ع) می‌پرسد کسانی که بر پدر شما وقف کردند، چگونه‌اند؟ امام می‌فرماید: خدا لعنت کند ایشان را که گمان می‌کنند من عقیم هستم و فرزندی را که در آینده خواهد آمد، انکار می‌کنند (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۵۸؛ بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۱: ۴۹۴ و مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۴۸: ۲۶۵). قابل توجه اینکه سؤال پرسشگر از وقف بر امام هفتم بود، اما چنان که می‌بینید، جواب امام ناظر بر ریشه تفکر واقفان معاصر و تأکید بر ولادت امام جواد^(ع) و در نتیجه، امامت ایشان است؛ چراکه بهانه آنان، عقیم بودن حضرت رضا^(ع) بود.

ب) محمدبن سنان، محدث و عالم شیعه (ر.ک؛ نجاشی، ۱۳۶۵: ۳۲۸) نقل می‌کند که یکی از واقفیان به اسم «علی بن أبي حمزه» نزد امام رضا^(ع) نامش به میان آمد. امام او را لعنت نموده، با استناد به آیه ۳۲ سوره توبه، وی را از کسانی شمرد که نمی‌خواهند خدا در آسمان و زمین عبادت شود، ولی خداوند نورش را تمام می‌کند، اگرچه مشرکان را خوش نیاید (ر.ک؛ طوسی، ۱۴۲۵ق.: ۷۰ و بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۱: ۴۹۰). این نمونه، علاوه بر لعن، مشتمل بر کافر شمردن واقفیان است؛ چنان که در انتهای، سائل با تعجب می‌پرسد: آیا کافر هستند؟ و امام دوباره بر مطلب تأکید می‌فرماید.

ج) سلیمان جعفری نقل می‌کند که در مدینه، در محضر حضرت رضا^(ع) نشسته بودیم که شخصی از امر واقفیان سؤال کرد. امام فرمود: آنان ملعون هستند و به آیه ۶۱ سوره احزاب استناد فرمود (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۵۷ و مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۴۸: ۲۶۴).

د) امام رضا^(ع) نه تنها خود واقفیان را لعن و نفرین می‌نمود، بلکه به دیگران نیز چنین دستور می‌داد. ابراهیم بن عقبه گوید که به امام گفتم: من این ممطوروه‌ها^۱ را می‌شناسم. آیا ایشان را در قنوت نماز نفرین کنم؟ فرمود: آری، نفرین کن (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۶۱).

۶-۶. معرفیِ واقفیان و منکران به عنوان «کافر» و «مشرك»

از آنجا که این گونه افراد خود را مسلمان می‌دانستند، می‌توانستند در صفوف مردم رخنه کنند. امام رضا^(ع) با کافر شمردن آنان به مردم فهماند که مسلمان آن است که همه دین را پذیرد، نه آنکه به بخشی ایمان آورده، بخشی را رها کند. اینک نمونه‌ها:

الف) در بخش پیشین، در روایت محمدبن سنان، تصريح امام هشتم^(ع) بر شرك و کفر علی بن أبي حمزه گذشت.

ب) عمروبن فرات از امام رضا^(ع) درباره واقفیان می‌پرسد. حضرت می‌فرماید: ایشان در حیرت زندگی کرده، در حالت کفر و زندقه می‌میرند (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۶۰؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۱۴۱۳ و بحرانی اصفهانی، ۲۶۷: ۴۸).

ج) گروهی از اصحاب نیز از امام هشتم^(ع) همان سؤال را پرسیدند و همان جواب را شنیدند. سپس با یکدیگر در این زمینه گفتگو کرده، یکی از ایشان می‌گوید: شک را قبول داریم، اما چطور ممکن است که کافر باشند! همان شخص می‌گوید که هنگام احضار یکی از واقفیان حاضر بودم و شنیدم که گفت: اگر موسی بن جعفر مرده باشد، من کافرم، در این هنگام، به درستی سخن امام رضا^(ع) یقین کردم (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۵۶ و بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۱: ۴۹۲). گفتنی است که امام صادق^(ع) افرادی را که بر پرسشان موسی بن جعفر وقف می‌کنند، «بدتر از ناصیبیان» می‌شمارند (ر.ک؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۲۶۶: ۴۸).

د) ابراهیم بن أبي بلاد می‌گوید نام «مَطْوُرَة» را نزد امام رضا^(ع) بردم. فرمود آنان در حیرت و شک زندگی کرده‌است و در حالت کفر می‌میرند (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۶۱). مشابه همین ماجرا از فضل بن شاذان نیز نقل شده‌است (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۵۶؛ بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۱۴۱۳: ۲۱ و مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۴۹۲: ۲۶۳).

ه) علی بن عبدالله زیری در نامه‌ای از حضرت رضا^(ع) درباره واقفیه پرسش می‌کند. امام می‌فرماید: «چنین شخصی مانع حق و ثابت قدم در گناه است. اگر بر همین حال بمیرد، جهنم (به سبب کفرش) مأوای اوست که بدجایگاهی است» (طوسی، ۱۳۶۳: ۴۵۵ و بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۱: ۴۹۲).

و) ابراهیم بن یحیی می‌گوید که امام رضا^(ع) درباره یکی از واقفیان به نام حمزه بن بزیع چنین گفت: «حمزه شقی سرانجامش چه شد؟! او گمان کرد پدرم زنده است. او امروز در شک

زندگی کرده، فردا بر کفر و زندقه خواهد مُرد» (بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۱: ۴۹۰؛ ابن شهرآشوب، ۱۳۷۹، ج ۳: ۴۴۸ و مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۴۸: ۲۵۶).

(ز) در حدیث یحیی بن مبارک خواهد آمد که امام رضا^(ع) کفر ایشان را به شکلی دیگر بیان نموده، می‌فرماید: «واقفیان نه مؤمنند و نه مسلمان».

(ح) در سخنی دیگر امام رضا^(ع) واقفیان را از زمرة مسلمانان خارج نموده، آنان را تشییه به یهودیان می‌فرماید. بکرین صالح می‌گوید امام رضا^(ع) از من پرسید که مردم درباره آیه ۶۴ سوره مبارکه مائده چه می‌گویند؟ عرض کردم: سخنان مختلفی دارند. فرمود: درباره واقفه است (که مصدقی از آیه هستند)؛ زیرا اینان دست خدا را بسته دانسته، می‌گویند: امامی بعد از موسی نیست (کنایه از عقیم شمردن امام هشتم)، حال آنکه خداوند سخن ایشان را رد کرده، می‌فرماید: **﴿بَلْ يَدْعُهُ مَبْسوطَاتِن﴾**؛ چراکه دست خدا باز است (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۵۶ و بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۱: ۴۵۶).

(ت) در سخنی دیگر، حضرت رضا^(ع) به تبع نیای بزرگوارش امام پنجم، وقف کنندگان را نه تنها از دائرة شیعیان خارج نموده، بلکه در زمرة کسانی می‌داند که از همی امامان روی بر تافته‌اند. حمزه بن زیّات نقل کرده که حمران بن اعین از امام باقر^(ع) می‌پرسد: آیا من از شیعیان شما هستم؟ امام فرمود: آری، نام تمام شیعیان در نزد ما موجود است، مگر آن‌هایی که از ما روی بگردانند. حمران می‌پرسد: آن‌ها کیانند؟ امام فرمود: در زمان تو نیستند و تو آن‌ها را نخواهی دید. حمزه که راوی این روایت است، می‌گوید که من با گروهی درباره این روایت به بحث نشستیم و سرانجام، در نامه‌ای از حضرت رضا^(ع) درخواست نمودیم تا کسانی را که جدشان امام باقر^(ع) از گروه شیعیان مستثنی فرموده بود، برای ما معرفی فرماید. امام رضا^(ع) در جواب ما نوشت: اینان وقف کنندگان بر موسی بن جعفر هستند که نامشان در گروه شیعیان ثبت نشده‌است (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۶۲ و بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۱: ۴۹۰).

۶-۷. طرد واقفیان و قرار دادن ایشان در انزوای اجتماعی و اقتصادی

گونه‌ای دیگر از تمهیدات حضرت رضا^(ع) این بود که شیعیان و اصحاب را از مراوده و رفت و آمد با واقفیان بازداشت، آنان را در تبعید روانی قرار می‌دادند. این عمل بدان سبب بود که مردم به واسطه نشست و برخاست با چنین افرادی، تحت تأثیر تبلیغات سوء ایشان قرار نگیرند. اگرچه کافر شمردن واقفیان که نمونه‌هایش گذشت، خود بهترین ترفند برای بازداشتن مردم از

معاشرت با ایشان بود، اما دستورهای صریح نیز گاهی این موضوع را تقویت می‌نمود. اینک نمونه‌ها:

الف) حضرت رضا^(ع) به محمدبن عاصم فرمود: شنیده‌ام با واقفیان مجالست می‌کنی؟! گفت: بله، اما مخالف ایشان هستم. امام امر فرمود که "لَا تُجَالِسُهُم". سپس با استناد به آیه ۱۴۰ سوره نساء، کفر واقفیان را ثابت فرمود و علت آن را نپذیرفتن و صایت امام شمرد که از آیات الهی است (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۵۷؛ بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۱: ۴۹۴ و مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۴۸: ۲۶۴).

ب) یحیی بن مبارک در نامه‌ای از امام هشتم سؤالاتی پرسید. امام پس از پاسخ پرسش‌ها، در آخر نامه با استناد به آیه ۱۴۳ سوره نساء مرقوم فرمود: «صدق آن، واقفیه هستند؛ نه مؤمنند و نه مسلمان. تکذیب آیات الهی می‌نمایند، در حالی که ما "آشهر معلومات" هستیم و در ما جدال و عصیانی نیست. ای یحیی، تا می‌توانی نسبت به ایشان دشمنی نما» (طوسی، ۱۳۶۳: ۴۶۱؛ مجلسی، ۱۴۰۳ق.، ج ۴۸: ۲۶۸).

ج) دستور امام به ابراهیم بن عقبه گذشت که امر به نفرین کردن واقفیان در قنوت نماز فرمود. این خود ترغیب بر طرد و دوری از ایشان بود.

د) امام هشتم شیعیان را نه تنها از معاشرت با واقفیان بازمی‌داشت، بلکه از مراودات اقتصادی نیز منع می‌نمود که خود دلیلی بر طرد آنان است. یوسف بن یعقوب می‌گوید که از امام پرسیدم: آیا به کسانی که گمان می‌کنند پدر شما زنده است زکات بدhem؟ امام فرمود: خیر، ایشان کافر، مشرک و زندیق هستند (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۵۶ و بحرانی اصفهانی، ۱۴۱۳ق.، ج ۲۱: ۴۹۳).

۶-۸. رد و انکار شباهات واقفیه با دلایل قرآنی و عقلی

پس از سخن گفتن درباره هفت گونه از تأکیدهای امام رضا^(ع)، اینک نوبت بدان رسیده که درباره گونه هشتم بگوییم. اگرچه برخی از گونه‌ها را به سبب اهمیت ویژه، به طور مجزا آوردیم، اما همه آن‌ها به نوعی از گفتار واقفیان سرچشمه گرفته بود. حال به شباهه‌هایی می‌پردازیم که به نظر می‌رسد وجه مشترک آن‌ها، تکیه و استدلال وقف کنندگان بر یک روایت خاص و یا عمل نکردن به روایتی دیگر باشد. امام هشتم نیز با استدلالی مناسب و با استناد به روایات دیگر و نیز دلایل عقلی و قرآنی با آنان برخورد می‌نمود. این گونه عملکرد،

گاه به شکل رساندن پیغام و جواب نامه بود و گاه در مناظراتی صورت می‌گرفت که آغاز کننده آن‌ها غالباً بزرگان و سردمداران واقفیه بودند.

۶-۱. از دنیا نرفتن امام هفتم

اولین دستاویز واقفیان این بود که امام موسی^(ع) از دنیا نرفته و زنده است. زمینه این مطلب را دو چیز فراهم آورده بود: بستر مهدویت و غیبت امامی که از زمان پیامبر^(ص) درباره او صحبت شده بود و دیگر زندانی بودن امام هفتم و دوری از انتظار مردم. حضرت رضا^(ع) همواره بر شهادت پدر تأکید نموده، روایات دال بر قائم بودن ایشان را رد می‌نمود؛ به عنوان نمونه:

(الف) محمد بن أبي عمیر به واسطه‌ای نقل می‌کند که به امام رضا^(ع) گفت: برخی بر پدرت وقف کرده، گمان می‌کنند که نمرده است. امام فرمود: آنان دروغ می‌گویند و تکذیب کننده آموزه‌های خداوند می‌باشند. اگر قرار بود خداوند به دلیل احتیاج مردم به شخصی، عمر او را طولانی کند، سزاوارترین فرد برای این هدف، رسول خدا بود (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳ و ۴۵۸).

(۷۵۹).

(ب) راوی از امام هشتم می‌پرسد: فدایت شوم، پدرت چه شد؟ امام فرمود: از دنیا رفت؛ چنان که پدرانش از دنیا رفته‌اند... (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۷۶).

(ج) در حدیث ابراهیم بن یحیی که به طور کامل گذشت، امام رضا^(ع) فرمود: حمزه چون گمان کرده که پدرم زنده است، امروز از شکاکان و فردا از زندیقان می‌باشد.

(د) در روایت معروف علی بن أبي حمزه که از واقفیان است و در بخش شبهه غسل به تفصیل خواهد آمد، وی از امام هشتم پرسید: پدرت چه شد؟ حضرت بر فوت پدر تأکید فرمود.

(ه) جعفر بن محمد نویلی می‌گوید که به امام هشتم هنگام مسافرت خراسان عرض کردم: مردم گمان می‌کنند که پدر شما زنده است. ایشان فرمود: دروغ می‌گویند، خدا لعنتشان کند. اگر زنده بود، میراثش تقسیم نمی‌شد و همسرانش ازدواج نمی‌کردند... (ر.ک؛ صدوق، ۱۳۷۸: ۲۱۶ و طبرسی، ۱۳۹۰: ۳۲۴).

۶-۲. «مهدی بودن» امام هفتم

گفتیم که زمینه دیگر توقف بر امام هفتم «مهدی و قائم شمردن» ایشان بود. لذا از لوازم مهدویت، امر «غیبت» است. امام هشتم در این باب نیز روش‌نگری فرموده، بزرگ‌ترین دلیل

ایشان را روایتی مجعلوں و مدلس برشمردند. در حدیثی که ذیل بند پیشین و حرف «ب» ذکر شد، راوی پس از شنیدن تصريح امام بر رحلت پدرش عرض کرد: پس اگر چنین است، با حدیثی که زُرْعَةُ بْنُ مُحَمَّدٍ حَضْرَمِيُّ از سَمَاعَةِ بْنِ مُهَرَّانَ نَقْلَ كَرِدَهَا سَتَّ، چه کنیم؟ آنجا که جدتان امام صادق^(ع) فرموده است: این پسرم به پنج پیامبر شباht دارد... و غیتی چون یوسف خواهد داشت. امام تصريح فرمود که زُرْعَةُ دروغ گفتهاست و حدیث سماعه بن مهران آن طور نیست. جدم درباره صاحب الأمر اینچنین فرموده، نه درباره پسرش موسی، و کلمه "بنی" را زرعة اضافه نموده است (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۷۶).

۶-۷-۳. وجوب غسل امام قبلی به وسیله امام بعدی

در کتب شیعه، روایاتی موجود است که غسل هر امامی را به دست امام بعدی لازم می‌داند. در کتاب کافی، با همین عنوان بای باز شده است: «بَابُ أَنَّ الْإِمَامَ لَا يُغْسِلُهُ إِلَّا إِيمَامٌ مِّنَ الْأَئِمَّةِ» و در آن روایاتی آمده که همگی از حضرت رضا^(ع) است (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷: ۱: ۳۸۴). و این خود نشان می‌دهد که این مسئله، مشکل و گفتمان عصر بوده است. گفتنی است که حضرت رضا^(ع) خود نیز به فرزندش امام جواد^(ع) سفارش می‌کند که برای غسل او حاضر شود (ر.ک؛ اربلی، ۱۳۸۱: ۲: ۱۳۷). واقعیان با توجه به سکونت امام رضا^(ع) در مدینه و عدم حضور ایشان در بغداد برای غسل پدر، شباهه فوق را مطرح نموده، آن را دلیلی بر رد امامت علی بن موسی^(ع) شمردند.

جالب اینجاست که این شباهه در موارد مشابه مطرح نشده بود؛ به عنوان نمونه، هیچ کس اسارت و عدم حضور ظاهری امام سجاد^(ع) را در غسل حضرت حسین بن علی^(ع) دلیلی بر امام نبودن امام چهارم نشمرد. همچنین، درباره فوت خود امام رضا^(ع)، با وجود فاصله فراوان مدینه و مرو، و نیز عدم حضور ظاهری امام نهم، هیچ گاه چنین شباهه‌ای مطرح نشد. به هر حال، به این شباهه نیز از سوی حضرت رضا^(ع) جواب قاطع داده می‌شود و اینک نمونه‌ها:

الف) بعضی از اصحاب در حضور حضرت رضا^(ع) شریفای بودند که سه نفر از سران واقعیان به نام علی بن ابی حمزه و ابن السراج و ابن المکاری وارد شدند و درباره امام هفتم پرسیده و تصريح امام را بر فوت پدرش شنیدند. علی بن ابی حمزه پرسید: پدرت عهد را به که سپرد؟ فرمود: به من. گفت: یعنی تو امامی؟ فرمود: آری و با دلایل محکم و مقایسه‌ای زیبا بین خود و

جدّشان رسول الله (ص)، و با استناد به ماجرای «یوم الإنذار» مطلب را روشن نمود. ابن حمزه که دیگر بهانه‌ای نداشت، گفت: اگر چنین است، چرا هنگام غسل پدرت حاضر نبودی؟ چه کنیم با آنچه پدرانت گفته‌اند که امام را باید امام غسل دهد؟ حضرت رضا^(ع) فرمود: مگر هنگام غسل امام حسین، فرزندش در کوفه محبوس و اسیر این زیاد نبود؟ ابن حمزه گفت: چرا، ولی بیرون آمد، به طوری که کسی متوجه نشد و غسل پدرش را انجام داد و برگشت. امام فرمود: آیا خدایی که او را بدین سان آورد، قادر نبود مرا هم از مدینه به بغداد بیاورد، حال آنکه من نه اسیر بودم و نه در حبس؟! (ر.ک؛ طوسی، ۱۳۶۳: ۴۶۴). ابن حمزه که نتوانست انکار کند، شبهه مهدویت امام هفتم و نیز عقیم بودن امام هشتم را مطرح نمود و امام در ادامه همین روایت، پاسخ او را فرمود و بدو سفارش کرد که از سد کنندگان راه خدا نباشد (ر.ک؛ همان: ۴۶۵).

ب) احمد بن عمر حلال به امام رضا^(ع) عرض می‌کند که مخالفان شما بهانه کرده‌اند که چون پدر را غسل نداده‌اید، امام نیستید. حضرت فرمود: تو چه گفتی؟ آن‌ها چه می‌دانند چه کسی پدرم را غسل داده؟ می‌گوید: من چنین جواب دادم که اگر مولایم بگویید پدرم را تحت عرش خداوند و یا در اعماق زمین غسل داده، من او را تصدیق می‌کنم. حضرت فرمود: نه، چنین نگو، بلکه بگو خودم پدرم را غسل دادم (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۳۸۴).

ج) غیر از موارد فوق و مشابه فراوان آن که امام رضا^(ع) تصریح می‌فرماید خود متکفل غسل پدر بوده، این عمل را سنت موسی بن عمران می‌شمارد (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۳۸۴)، گاه امام به صورت نقضی وارد بحث شده، جوابی دندان‌شکن می‌دهد. آنجا که می‌فرماید: اگر امامی امام قبل از خود را غسل ندهد، بر او عیبی نیست، بلکه گناه کسی است که بدون استحقاق بدین عمل اقدام می‌نماید و این امر دلیلی بر عدم پیشوایی و امامت او نمی‌شود (ر.ک؛ طبری آملی، ۱۴۱۳ق.: ۳۵۲). کنایه از اینکه امام بودن امام، شرایط خاص خود را دارد و هیچ کس با غسل دادن امام پیشین، استحقاق امامت نمی‌یابد که بر این اساس، غسل ندادن دلیل بر رد امامت شود.

۶-۷-۴. عقیم بودن امام رضا^(ع)

عمده تلاش‌های واقفیان علیه امام رضا^(ع)، در دوران بی‌فرزنده ایشان بود. پیروان وقف به روایتی از امام ششم استناد کردنند که امام نباید عقیم باشد. لذا با وجود معجزات و نصوص درباره امام رضا^(ع)، ابتدا برخی ایمان آوردن، ولی پس از گذشت چهار دهه از عمر امام هشتم و

با استناد به روایت فوق، در امامت ایشان شک کردند که خود مقدمه‌ای برای رد امامت حضرت جواد(ع) بود. امام با تأکید بر پدر شدن خویش که نصوص آن در بخش «بشارت‌ها» گذشت، شبهه عقیم بودن را باطل نمود.

۶-۷-۵. عدم امکان «امامت» در سن کودکی

دانستیم یکی از شبهه‌های منکران امامت جوادالائمه این بود که اینچنین کودکی نمی‌تواند پیشوا و امام باشد. امام رضا(ع) با دلیل قرآنی و با تکیه بر آیات الهی، این مسئله را حل فرمود. به نمونه‌های زیر توجه کنید:

الف) در حدیث خیرانی که ذکر شد، پس از آنکه امام هشتم فرزندش ابوجعفر را به عنوان امام بعدی به سؤال کننده معرفی فرمود، حالت استعجاب را به سبب سن کم ابوجعفر(ع) در وی دریافت. امام حتی قبل از آنکه وی اقدام به پرسش کند، فرمود: خداوند به عیسی نبوت، پیغمبری و شریعت جدید عطا نمود، در حالی که سن عیسی از سن کنونی ابوجعفر کمتر بود (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱: ۳۲۲).

ب) در ادامه، حدیثی که به مناسبت گذشت، صفوان بن یحیی پس از تصريح امام رضا(ع) به امامت فرزندش با تعجب پرسید: ایشان که سه سال بیشتر ندارد؟ امام فرمود: چه ضرری دارد؟ در حالی که عیسی حجت الهی و پیامبر شد و سنتش کمتر از این بود (ر.ک؛ مفید، ۱۴۱۳ق، ج ۲: ۲۷۶).

ج) در حدیث معمرین خلاد که امام رضا(ع) او را به امام جواد(ع) ارجاع نمود، در ادامه فرمود: «إِنَّ أَهْلَ بَيْتِ يَتَوَارَثُ أَصَاغِرُنَا عَنْ أَكَابِرِنَا الْقُدْنَةُ بِالْقُدْنَةِ» (کلینی، ۱۴۰۷ق، ج ۱: ۳۲۰؛ طبرسی، ۱۳۹۰: ۳۳۲ و مفید، ۱۴۱۳ق، ج ۲: ۲۷۶)، یعنی ما اهل بیتی هستیم که کودکان ما از بزرگان عیناً ارث برده، هیچ تفاوتی ندارند. دقت در معنای واژه «قدنة» شبهه سن را به طور کامل حل می‌کند.

۶-۷-۶. عدم امکان امامت عموم و برادر

چنان که پیشتر گفتیم، انحراف از آنجا شروع شد که در جانشینی امام صادق(ع) تشکیک به وجود آمد. برخی به سبب علاقه امام ششم به پسر بزرگش اسماعیل، گمان می‌کردند که او امام است، ولی اسماعیل در زمان حیات پدر از دنیا رفت. پسر بعدی، عبدالله افطح بود که اگرچه ۷۰

روز بیشتر بعد از پدر نزیست، ولی طبق روایتی که بدان استناد می‌شد، چون بزرگ‌ترین فرزند امام بود، پیشوایی بدو می‌رسید. با اینکه وی از امتحان مردم سر بلند بیرون نیامد و اکثر شیعیان امامت او را نپذیرفتند، ولی آنگاه که به سبب فرزنددار نشدن حضرت رضا^(ع) در امامت ایشان تشکیک حاصل شد، برخی دوباره به امامت عمومیش، عبدالله، قائل شدند. چاره کار در این بود که تبیینی دیگر در مسئله امامت صورت بگیرد و امامت عمومی و برادر نفی گردد. اگرچه معصومان پیشین نیز بر این موضوع تصريح نموده بودند، مانند امام صادق^(ع) که فرموده بود: خداوند ابا دارد غیر از حسین^(ع)، امامت را در دو برادر قرار دهد (ر.ک؛ کلینی، ج ۱: ۲۸۶). اما ویژگی جریان واقعیه به گونه‌ای بود که شدت عمل حضرت رضا^(ع) را در همه حوزه‌ها اقتضا می‌نمود. این روایت نمونه آن است که از قول محمد بن اسماعیل بنیع می‌گوید: «در محضر امام رضا^(ع) شخصی از ایشان پرسید: آیا امامت می‌تواند برای دایی یا عمومی امام پیشین واقع شود؟ فرمود: نه. دوباره پرسید: برای برادر چطور؟ فرمود: نه. باز پرسید: پس در چه کسی است؟ امام می‌دانست که مقصود او این است که چون شما عقیم هستید، نمی‌توانید امام باشید. پس شاید امامت به برادران شما یا عمومها برسد. لذا در حالی که هنوز فرزندی نداشت، فرمود: امامت در فرزندان من است (ر.ک؛ کلینی، ج ۱۴۰۷، ج ۱: ۲۸۶).

۷. عملکرد دیگر معصومان نسبت به امامت جوادالائمه

پس از ذکر نصوصی که حضرت رضا^(ع) در تثیت امامت فرزندشان فرموده‌اند، تذکر این نکته ضروری است که استمرار این نصوص از عصر پیامبر^(ص) تا عصر امام رضا^(ع) قابل مطالعه است. رسول گرامی اسلام، خاتم پیامبران و واسطه هدایت مردم بود. اگر سیر هدایت با رحلت ایشان قطع می‌شد، نقض غرض لازم آمده، حجت خداوند بر مردم تمام نمی‌شد. پس اگرچه هدایت به واسطه نبی پایان می‌یافتد، اما استمرار آن به وسیله سلسله امامت، تقدیر الهی بود. از این‌رو، بر محمد مصطفی^(ص) وظیفه بود که علاوه بر معرفی حجت و جانشین پس از خویش، حجج و امامان دیگر را تا انتها به مردم معرفی نماید. رسول خدا^(ص) این وظیفه را به خوبی و درستی، به روشنی و صراحة، به کرأت و دفعات و به ابرام و اصرار انجام داد. ایشان هر جا زمینه مناسب می‌دید، مانند تفسیر یک آیه، یا سؤال یک پرسش کننده، با روش‌ها و سبک‌های مختلف، ائمه را به مردم می‌شناساند. گاه تصريح بر تعدادشان، گاه تصريح بر نژاد و قبیله‌شان، گاه تأکید بر صفت و ویژگی‌هاشان و گاه اشاره به حوادث عصرشان، یا حتی چگونگی کشته شدنشان. در

همه این سبک‌ها، دلالت‌هایی بر امامت جوادالائمه(ع) وجود دارد. تعداد این گونه احادیث بسیار و در کتب روایی موجود است؛ به عنوان نمونه، باید از روایتی سخن بگوییم که به تفصیل گذشت و در آن سخن، نبی اکرم(ص) به مادر امام جواد(ع) سلام رسانده، وی را به پاکی و نجابت می‌ستاید. این در حالی است که پیامبر اسلام به مادر هیچ یک از ائمه سلام نرسانده است. چنین ویژگی حاکی از پیش‌بینی‌های این رهبر گرانقدر دارد که برای شبهه ده‌ها سال بعد، برنامه‌ریزی می‌فرماید. ائمه نیز به این مهم توجه داشته‌اند؛ مثلاً امام صادق(ع) به یکی از شبهه‌ها پرداخته، طی سخنانی به «سلیمان بن خالد» توصیه می‌کند که اولادت را از فتنه شیعیان ما حفظ کن. می‌پرسد این فتنه چیست؟ امام می‌فرماید: «این فتنه، انکار امامان و وقف بر پسرم موسی است که آنان گمان می‌کنند موسی نمرده است و بعد از وی امامی نیست. بدان که این وقف کنندگان بدترین خلائق هستند» (طوسی، ۱۳۶۳: ۷۵۸ و مجلسی، ۱۴۰۳: ۴۸). در بین نصوص متعدد، فرمایش امام موسی بن جعفر(ع) اهمیت خاصی دارد و توجه خاص می‌طلبد؛ مانند آن سلام ویژه که به دست یزید بن سلیط به عروس آینده‌اش، بانو سیکه نوبیه، مادر امام جواد(ع) می‌رساند، تا از سال‌ها قبل، بر فرزنددار شدن علی بن موسی‌الرضا(ع) تصریح فرموده است و شبهه «عقیم بودن» امام هشتم را عقیم نماید. همچنین، آنچه به محمد بن سنان فرمود: هر کس حق این فرزندم علی را نادیده گرفته، امامت او را بعد از من انکار نماید، عیناً مانند کسی است که امامت امیرالمؤمنین را پس از پیامبر(ع) انکار کند. سپس در انتهای همین سخن به محمدبن سنان امر می‌کند که بعد از فرزندم علی، به فرزندش محمد نیز ایمان بیاور (ر.ک؛ کلینی، ۱۴۰۷ق.، ج ۱: ۳۱۹؛ صدوق، ۱۳۷۸، ج ۱: ۳۲ و طبرسی، ۱۳۹۰: ۳۲۰).

نتیجه‌گیری

امام جواد(ع) نهمین برج امامت، فرزند حضرت رضا(ع) در سال ۱۹۵ هجری در شهر مدینه به دنیا آمد. در هنگام تولد ایشان، امام هشتم ۴۲ ساله بود و تا آن زمان پسری نداشت. آغاز امامت ایشان در سن هفت‌سالگی بود که ۱۷ سال به طول انجامید و در سن ۲۵ سالگی به دستور معتصم عباسی در سال ۲۲۰ هجری به شهادت رسید.

وجود جریان‌های درون‌شیعی همچون غالیان، زیدیه، اسماعیلیه، فطحیه، به‌ویژه واقفیه اصلی از زمان امام کاظم(ع) موجب به وجود آمدن شبهه‌هایی در امامت امام جواد(ع) شده بود؛ مسائلی همچون شبهه مهدی بودن امام هفتم، عدم وفات امام هفتم، مردن و دوباره زنده شدن ایشان،

وجوب غسل امام قبلی به وسیله امام بعدی، بدون فرزند ماندن امام رضا^(ع) تا بعد از چهل سالگی، سن کم امام نهم برای امامت در هفت سالگی و... از جمله مسائل مهم آن دوران بود.

امام هشتم^(ع) برای پاسخگویی به شباهات مطرح شده به عکس العمل‌های مناسبی با این جریان‌ها پرداختند که از نظر تقسیم‌بندی شامل سه گروه می‌شود: گروه اول واقفیه بودند که به امامت امام رضا^(ع) معتقد بوده، با تحریف روایات، معتقد به مهدی بودن امام هفتم داشتند، گروه دوم اشخاصی بودند که به فرزنددار نشدن امام رضا^(ع) تا سن ۴۰ سالگی دامن می‌زدند و گروه سوم نیز سن کم امام جواد^(ع) را برای امامت بهانه کرد، امام رضا^(ع) با دلایل قرآنی و عقلی، شبهه «کودک بودن» را بر طرف می‌ساختند.

امام هشتم^(ع) به فراخور زمان و مکان با گونه‌های متفاوت به پاسخ‌گویی اقدام کردند. مواردی همچون بشارت‌های امام درباره ولادت امام جواد^(ع)، معرفی و نص بر امامت جواد‌الائمه^(ع) به عنوان امام بعدی، رضایت به انجام «قیافه‌شناسی» از سوی منکران، ارجاع شیعیان در امور مختلف به امام جواد^(ع)، معرفی واقفان و منکران به عنوان «کافر» و «مشرک»، طرد واقفان و قرار دادن ایشان در انزوای اجتماعی و اقتصادی، رد و انکار شباهات واقفیه با دلایل قرآنی و عقلی، از جمله گونه‌های رفتار امام با جریان‌ها و تفکرات مطرح شده در آن زمان بود.

پی‌نوشت‌ها

- ۱- تفصیل مطالب فوق را در کتاب فرق الشیعه و نیز کتاب زندگانی امام جعفر صادق^(ع)، ترجمه بخاراً الأنوار مجلسی (باب هشتم) ببینید.
- ۲- در بین فرقه‌های شیعه، واقفیان به «کلاب ممطوروه» نامیده شده‌اند؛ یعنی «سگ‌های باران‌زده». این لقب به سبب سرایت خیاثان به اطرافیانشان است. «ممطورو» به کسی می‌گویند که بر موسی بن جعفر^(ع) وقف کند؛ زیرا واقفیان آینده هم وقفشان از همان امام آغاز می‌شود (ر. ک؛ کشی، ۱۳۶۵: ۴۶۰ و نوبختی، ۲۰۱۷: ۱۱۸). علت نامیده شدن به «ممطوروه» هم در منابع متقدم آمده است.
- ۳- «قد: برای دو چیزی گفته می‌شود که مساویند و هیچ تفاوتی ندارند» (ابن‌اثیر جزری، بی‌تا، ج: ۴: ۲۸).

تعارض منافع
تعارض منافع ندارم.

ORCID

Zohreh Akhavan Moghaddam



<https://orcid.org/0000-0003-0591-4445>

منابع

- ابن اثیر جزری، مبارک بن محمد. (۱۳۶۷). *النهاية في غريب الحديث والأثر*. تحقيق و تصحیح محمود محمد طناحي. قم: مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان.
- ابن بابویه، محمدبن علی. (۱۴۱۳ق.). *من لا يحضره الفقيه*. تحقيق علی اکبر غفاری. قم: دفتر انتشارات اسلامی حوزه علمیہ قم.
- _____ . (۱۳۷۸). *عيون اخبار الرضا*. تحقيق مهدی لاجوردی. تهران: نشر جهان.
- _____ . (۱۳۸۵). *علل الشرائع*. قم: کتاب فروشی داوری.
- ابن شهرآشوب مازندرانی، محمدبن علی. (۱۳۷۹). *مناقب آل أبي طالب*. قم: نشر علامه.
- ابن عبد الوهاب، حسین. (بی تا). *عيون المعجزات*. قم: مکتبة الداوری.
- اشعری قمی، احمدبن محمد. (۱۴۰۸ق.). *النوادر*. تحقيق مدرسة امام مهدی علیه السلام. قم: مدرسة الإمام المهدی عجل الله تعالی فرجه الشریف.
- اربلی، علی بن عیسی. (۱۳۸۱). *كشف الغمة في معرفة الأئمة*. تحقيق هاشم رسولی محلاتی. تبریز: نشر بنی هاشمی.
- امین عاملی، محسن. (بی تا). *مفتاح الجنات في الأدعية والأعمال*. بی جا: دار احیاء علوم الدین.
- بحرانی، سیدهاشم. (۱۴۱۱ق.). *حلیة الابرار من احوال محمد وآلہ الأطهار*. قم: مؤسسه المعارف الإسلامية.
- _____ . (۱۴۱۳ق.). *مدينة معاجز الأئمة الإثناعشر (الف)*. قم: مؤسسه المعارف الإسلامية.
- بحرانی اصفهانی، عبد الله بن نورالله (۱۴۱۳). *عوالم العلوم والمعارف*. مستدرک حضرت زهرات امام جواد(ع). تحقيق و تصحیح محمدباقر موحد ابطحی. قم: مؤسسه الإمام المهدی (ع).
- بهبودی، محمد باقر. (۱۳۶۳). *گزیده کافی*. تهران: مرکز انتشارات علمی و فرهنگی.
- _____ . (۱۳۷۰). «تحقيقی درباره مذهب وقف و بررسی تاریخ واقفیه». *فصلنامه دانشکده علوم انسانی دانشگاه تربیت مدرس*. د ۱. ش ۵، ۶، ۷.
- جزایری، نعمت الله. (۱۴۲۷). *رياض الأبرار في مناقب الأئمة الأطهار*. بیروت: مؤسسه التاریخ العربي.
- جعفریان، رسول. (۱۳۷۲). *حیات فکری و سیاسی امامان شیعه*. تهران: سازمان تبلیغات اسلامی.
- حرّانی، ابن شعبه. (۱۴۰۴). *تحف العقول*. تحقيق و تصحیح علی اکبر غفاری. قم: جامعه مدرسین.
- حرّعاملی، محمدبن حسن. (۱۴۲۵). *اثبات الهدایة بالنصوص والمعجزات*. بیروت: مؤسسه اعلمی.
- حسینی شیرازی، سید محمد. (۱۴۲۵). *امهات المؤمنین*. لبنان: دار الأولیاء للطبعه والنشر والتوزیع.

- خصیبی، حسین بن همدان. (۱۴۱۹). *الهادیة الکبری*. بیروت: نشر البلاغ.
- خطیب بغدادی، احمد بن علی. (۱۹۸۷). *تاریخ بغداد*. بیروت: دارالکتب العلمیة.
- شبستری، عبدالحسین. (۱۴۲۱ق.). *سبل الرشاد إلی أصحاب الأمام الجواد*^(۴). قم: المکتبة التاریخیة المختصة.
- شهرستانی، محمد بن عبدالکریم. (۱۹۹۵م.). *الملل والنحل*. تحقیق علی حسن فاعور و امیر علی مهنا. بیروت: دارالمعرفه.
- صدقوق، محمد بن علی. (۱۳۷۸). *عيون اخبار الرضا*^(۴). تحقیق مهدی لا جوردی. تهران: نشر جهان ______. (۱۳۹۵). *کمال الدین و تمام النعمه*. ۲ج. تصحیح علی اکبر غفاری. تهران: چاپخانه اسلامیه.
- ______. (۱۴۱۳ق.). *من لا يحضره الفقيه*. به تحقیق علی اکبر غفاری. قم: دفتر انتشارات اسلامی حوزه علمیه.
- صفری فروشانی، نعمت الله. (۱۳۸۸). «*فرقه‌های درون‌شیعی دوران امامت امام رضا*^(۴)». *طیوع*. س ۸ ش ۲۸.
- طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۹۰). *أعلام الوری یا علام الوری*. تهران: چاپخانه اسلامیه.
- طبری، محمد بن جریر. (۱۴۱۳ق.). *دلائل الإمامه*. قم: مؤسسه البعله.
- طبری، محمد بن جریر و محمد ابوالفضل ابراهیم. (بی تا). *تاریخ الطبری*. بیروت: بی نا.
- طربی، فخر الدین محمد. (۱۳۷۵). *مجمع البحرين*. تحقیق و تصحیح احمد حسینی اشکوری. تهران: نشر مرتضوی.
- طقوش، محمد سهیل. (۱۳۹۲). *دولت عباسیان*. ترجمه حجت الله جود کی. تهران: پژوهشکده حوزه و دانشگاه.
- طوسی، محمد بن حسن. (۱۴۲۵ق.). الغیه. تحقیق محمدحسن آقابرگ تهرانی، علی احمد ناصح و عبدالله تهرانی. قم: مؤسسه المعارف الإسلامیه.
- ______. (۱۳۶۳). *رجال کشی*. تحقیق و تصحیح مهدی رجایی. قم: مؤسسه آل الیت^(۴).
- عرفان منش، جلیل. (۱۳۷۶). *جغرافیای تاریخی هجرت امام رضا از مدینه تا مرو*. مشهد: آستان قدس رضوی.
- عریضی، علی بن جعفر. (۱۴۰۹ق.). *مسائل علی بن جعفر و مستدرکاتها*. قم: نشر مؤسسه آل الیت عقیقی بخشایشی، عبدالرحیم. (۱۳۸۱). *چهارده نور پاک؛ زندگی امام جواد*. قم: انتشارات نوید اسلام.

طاردی قوچانی، عزیز الله. (۱۴۰۲ق). *مسند الإمام الجواد عليه السلام*. بی‌جا: الأمانة العامة للعتبة الطامية المقدسة.

فیض کاشانی، محمدمحسن. (۱۴۰۶ق). *الوازیفی*. اصفهان: کتابخانه امام امیرالمؤمنین(ع).

قزوینی، محمدکاظم. (۱۴۲۶ق). *الإمام الجواد من المهد إلى الاحراق*. قم: منشورات لسان الصدق.

راوندی، سعیدبن هبة الله. (۱۴۰۹ق). *الخرائح والجرائح*. قم: نشر و تحقيق مؤسسة الإمام المهدي(ع).

کلینی، محمدبن یعقوب. (۱۴۰۷ق). *الکافی*. تحقیق علی اکبر غفاری و محمد آخوندی. تهران: دار الکتب الاسلامیه.

مجلسی، محمدباقر. (۱۴۰۳ق). *بحار الأنوار*. تحقیق جمعی از محققان. بیروت: دار إحياء التراث العربي.

مسعودی، علی بن حسین. (۱۹۹۶م). *اثبات الوصیة للإمام علی بن أبي طالب*. قم: انصاریان.

مصطفوی، حسن. (۱۳۶۸). *التحقيق فی کلمات القرآن الکریم*. تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

مفید، محمدبن محمد. (۱۴۱۳ق). *الإرشاد*. تحقیق و تصحیح مؤسسه آل البيت(ع). قم: کنگره شیخ مفید.

_____ . (۲۰۰۹م). *الاختصاص*. تحقیق علی اکبر غفاری. بیروت: مؤسسه الأعلمی للطبعات.

نجاشی، احمدبن علی. (۱۳۶۵). *رجال*. قم: مؤسسه النشر الإسلامي التابعه لجامعة المدرسین بقم المشرفه.

مغربی، نعمان بن محمد. (۱۴۰۹ق). *شرح الأخبار فی فضائل الأئمة*. تحقیق محمدحسین حسینی جلالی.

قم: جامعة مدرسین.

نوبختی، حسن بن موسی. (۲۰۱۷م). *فرق الشیعیه*. تحقیق محمدکاظم موسوی. بی‌جا: بی‌نا.

هاشمی خویی، میرزا حبیب الله. (۱۴۰۰). *منهاج البراعۃ فی شرح نهج البلاعۃ*. ترجمه محمدباقر کمره‌ای و حسن حسن‌زاده آملی. تحقیق ابراهیم میانجی. تهران: مکتبة الإسلامیة.

References

- Amin Ameli, Mohsen. (ND). *Meftah al-Jannat fialA'eyat va al-Amal*. NP: Dar Ehya Oloum al-Din. [In Arabic].
- Arizi, Ali bin Jafar. (1988). *Masa'el-e Ali bin Ja'afar and Mostardakateha*. Qom: Al-e al-Bayt Publishing House. [In Persian].
- Aqighi Bakshayeshi, Abd ul-Rahim. (2002). *Chahardah Noor-e Pak; The life of Imam Javad*. Qom: Navid Islam Publications. [In Persian].
- Atarodi Ghochani, Azizullah. (2012). *Masnad-e al-Imam al-Jawad(a.s.)*. NP: al-Amamat al-'Amat lel-Atabat al-Zamiyat al-Moghadasat. [In Arabic].
- Ash'aari Qomi, Ahmad bin Mohammad. (1987). *Al-Nawader*. Research of Imam Mahdi school. Qom: Al-Imam Al-Mahdi School. [In Persian].
- Bahrani, Seyyed Hashem. (1990). *Helyat al-Abرار men Ahval Mohammad va Ale-hi al-Athar*. Qom: Mo'assesat al-Ma'aref al-Eslameyah. [In Persian].
- _____. (1992). *Madinah Ma'ajez al-A'emmat al-Esna Ashar*. Qom: Mo'assesat al-Ma'aref al-Eslameyah. [In Persian].

- Bahrani Isfahani, Abdullah bin Nurullah (1992). *Avalam al-Oloum va al-Ma'aref. Mostadrak from Hazrat Zahra to Imam Javad (a.s.).* Research and proofreading by Mohammad Bagher Movahhed Abtahi. Qom: Al-Imam Al-Mahdi (AS) Institute. [In Persian].
- Behboudhi, Mohammad Bagher. (1984). *Gozideh Kafi.* Tehran: Center for Scientific and Cultural Publications.
- .(1991). "Research on the religion of waqf and the history of waqf". Quarterly Journal of Faculty of Human Sciences, Tarbiat Modares University. Vol. 1. No. 5, 6, 7. [In Persian].
- Erbeli, Ali ibn Eisa. (2002). *Kashf al-Ghommafi Marefat al-A'emmeh.* Research by Hashem Rasouli Mahallati. Tabriz: Bani Hashemi Publishing House. [In Persian].
- Feyz Kashani, Mohammad Mohsen. (1986). *Al-Wafi.* Isfahan: Library of Imam Amir ul-Mominin (a.s.). [In Persian].
- Harrani, Ibn Sho'bah. (1984). *Tohaf al-Oghoul.* Research and correction by Ali Akbar Ghaffari. Qom: Modressin University. [In Persian].
- Hashemi Khoei, Mirza Habibullah. (2021). *Menhaj al-Bara'at fi Sharh al-Nahj al-Balaghah.* Translated by Mohammad Bagher Kamare'i and Hassan Hassanzadeh Amoli. The research of Ebrahim Meyanji. Tehran: Islamic School. [In Persian].
- Horr Ameli, Mohammad bin Hasan. (2004). *Esbat al-Hodat bel-Nosous va al-Mo'jezat.* Beirut: Al-Alami Institute. [In Arabic].
- Hosseini Shirazi, Seyyed Mohammad. (2004). *Ommahat al-Mo'menin.* Lebanon: Dar al-Owlia for Printing and Publishing and Distribution. [In Arabic].
- Ibn Athir Jazri, Mobarak bin Mohammad. (1988). *Al-Nehayat fi Gharib al-Hadith va al-Asar.* Research and correction by Mahmoud Mohammad Tanahi. Qom: Ismailian Publishing House. [In Persian].
- Ibn Babouyeh, Mohammad ibn Ali. (1992). *Man La Yahzoroh-o al-Faghih.* Research by Ali Akbar Ghaffari. Qom: Islamic Publications Office of Qom Seminary. [In Persian].
- . (1999). *Oyoun-e Akhbar al-Reza.* Mehdi Lajvardi's research. Tehran: Nashr Jahan. [In Persian].
- . (1946). *Elal al-Shary'e.* Qom: Davari bookstore. [In Persian].
- Ibn Abd al-Wahhab, Hossein. (ND). *Oyoun al-Mojezat.* Qom: Al-Davari School. [In Persian].
- Ibn Shahr Ashub Mazandarani, Mohammad bin Ali. (2000). *Manaqib Al-e Abi Taleb.* Qom: Allameh Publishing. [In Persian].
- Irfanmanesh, Jalil. (1997). *The Historical geography of Imam Reza's migration from Medinah to Marv.* Mashhad: Astan Quds Razavi. [In Persian].
- Jazayeri, Nematullah. (2006). *Riyaz al-Abرار fi managheb al-Aemmat al-Abرار.* Beirut: Al-Tarikh al-Arabi Institute. [In Arabic].
- Jafarian, Rasoul. (1993). *Hayat-e Fekri va seyasi Emaman Shi'e.* Tehran: Islamic Propaganda Organization. [In Persian].
- Khasibi, Hossein bin Hamadan. (1998). *Al-Hidayat al-Kobara.* Beirut: Al-Balagh Publishing. [In Arabic].

- Khatib Baghdadi, Ahmad bin Ali. (1987). *Tarikh-e Baghdad*. Beirut: Dar al-Ketab al-Alamiyah. [In Arabic].
- Koleyni, Mohammad bin Yaghoub. (1987). *Al-Kafi*. Research by Ali Akbar Ghafari and Mohammad Akhondi. Tehran: Dar al-Kotob al-Islamiyat. [In Persian].
- Maghrebi, Noman bin Mohammad. (1988). *Sharh ul-Akhbar fi Fazaal al-A'emmeh*. Research by Mohammad Hossein Hosseini Jalali. Qom: Modarresin University. [In Persian].
- Majlesi, Mohammad Bagher. (1983). *Bihar al-Anvar*. Collective research of researchers. Beirut: Dar Ehyah al-Torath al-Arabi. [In Arabic].
- Mas'oudi, Ali bin Hossein. (1996). *Esbat al-Vasiyat lel-Imam Ali ibn Abi Taleb*. Qom: Ansarian. [In Persian].
- Mostafavi, Hassan. (1989). *Al-Tahqiq fi Kalemah al-Qur'an al-Karim*. Tehran: Vezarat-e Farhang va Ershad-e Eslami. [In Persian].
- Mofid, Mohammad bin Mohammad. (1992). *Al-Irshad*. Research and correction of Al al-Bayt (A.S.) Institute. Qom: Sheykh Mofid Congress. [In Persian].
- (2009). *Al-Ekhtesas*. Research by Ali Akbar Ghaffari. Beirut: Al-Alami Publishing House. [In Arabic].
- Najjashi, Ahmad bin Ali. (1986). *Rejal*. Qom: Al-Nashar al-Islami Institute affiliated to the University of Modarresin beGhom al-Moshrafah. [In Persian].
- Nobakhti, Hasan bin Musa. (2017). *Feragh al-Shia*. Research by Mohammad Kazem Mousavi. UP: Np.
- Qazvini, Mohammad Kazem. (2005). *Al-Imam al-Jawad men al-Mahd ela al-Lahad*. Qom: Lesan al-Sadegh Manshorat. [In Persian].
- Ravandi, Saeed bin Habatullah. (1988). *Al-Khara'ej va Al-Jarayeh*. Qom: Publication and research of Imam al-Mahdi (a.s.) Institution. [In Persian].
- Sadough, Mohammad bin Ali. (1999). *Oyoun Akhbar al-Reza (a.s.)*. Mehdi Lajvardi's research. Tehran: Nashr Jahan. [In Persian].
- . (2015). *Kamal al-Din va Tamam al-Nemat*. Edited by Ali Akbar Ghaffari. Tehran: Islameyeh Printing House. [In Persian].
- . (1992). *Man La Yahzara-ho al-Faghih*. According to the research of Ali Akbar Ghaffari. Qom: Islamic Publication Office of the Seminary. [In Persian].
- Safari Farvashani, Nematullah. (2009). "Intra-Shia sects during Imamate of Imam Reza (as)". *Tolou*. Vol. 8. No.28. [In Persian].
- Shabestari, Abdul Hossein. (2000). *Sobol al-Reshad Ela Ashab al-Imam al-Javad (a.s.)*. Qom: Al-Moktaba al-Tarikhiyat al-Mokhtasah. [In Persian].
- Shahreshtani, Mohammad bin Abdul Karim. (1995). *Al-Melal va al-Nehal*. Research by Ali Hassan Fa'our and Amir Ali Mohanna. Beirut: Dar al-Marefat. [In Arabic].
- Tabari, Mohammad bin Jarir. (1992). *Dalael al-Imamate*. Qom: Al-Besat Institute. [In Persian].
- Tabari, Mohammad bin Jarir and Mohammad Abolfazl Ibrahim. (ND). *Tarikh al-Tabari*. Beirut: NP. [In Arabic].

- Tabresi, Fazl bin Hasan (2010). *Alam al-Vara bel-A'alam a-Vera*. Tehran: Islamey Printing House. [In Persian].
- Taghosh, Mohammad Sohail. (2012). *Dowlat-e Abbasid*. Translated by Hojatullah Jodaki. Tehran: Research Institute of Howza and University. [In Persian].
- Tarihi, Fakhrudin Mohammad. (1996). *Majma ul-Bahrain*. Research and correction by Ahmad Hosseini Eshkevari. Tehran: Mortazavi Publishing. [In Persian].
- Tusi, Mohammad bin Hasan. (2004). *Al-Gheybat*. The research of Mohammad Hassan Aghabozur Tehrani, Ali Ahmad Naseh and Abdullah Tehrani. Qom:Mossesat al-Ma'aref al-Eslameyat. [In Persian].
- (1984). *Rejal Kashi*. Research and correction by Mehdi Rajae'i. Qom: Al-Al-Bayt Instituten. [In Persian].

استناد به این مقاله: اخوان مقدم، زهره، (۱۴۰۲). علل و گونه‌های تأکید امام رضا(ع) بر امامت جوادالائمه(ع)، پژوهشنامه کلام تطبیقی شیعه، دوره ۴، شماره ۶، صص ۱۸۵-۱۴۹.

DOI: 10.22054/JCST.2022.69044.1088



Biannual Journal of Research in Shi'a Comparative Kalam is licensed under a Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 International License.